

PROTOKÓŁ KONTROLI

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 1265 z późn. zm.)

Numer protokołu: WP.8164.3.2013.DO	Data rozpoczęcia kontroli: 10.10.2013 r. Data zakończenia kontroli: 14.10.2013 r.
Nazwa organu nadzoru: Podlaski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego	Adres: 15-110 Białystok ul. Kombatantów 4
Imię i nazwisko kontrolującego: Referent prawny Dariusz Oniszczyk	
Nazwa jednostki kontrolowanej: Starostwo Powiatowe w Łomży	Adres: 18-400 Łomża, ul. Szosa Zambrowska 1/27
REGON: 45-06-698-26	Telefon: (86) 215 69 00
NIP: 718-16-92-375	Okres objęty kontrolą: 10.2012 – 09.2013
Rodzaj kontroli ¹⁾ : kontrola planowa/doraźna	
Obszar administracyjny jednostki kontrolowanej: Starostwo Powiatowe w Łomży	

Liczba wydanych licencji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:

krajowego transportu drogowego rzeczy:	krajowego transportu drogowego osób:	transportu taksówką:
1	-	-

Liczba wydanych zezwoleń na wykonywanie przewozów:

regularnych:	regularnych specjalnych:
-	-

Liczba wydanych zaświadczeń na przewozy na potrzeby własne:

osób:	rzeczy:
-	13

Licencje:

	w zakresie transportu drogowego osób:	w zakresie transportu drogowego rzeczy:	w zakresie transportu drogowego taksówką:
udzielone licencje:	-	1	-
wydane wypisy z licencji:	-	9	-
wydane wtórники licencji:	-	-	-
odmowa udzielenia licencji:	-	-	-
zmiana licencji:	-	-	-
cofnięcie licencji:	-	-	-
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:	-	1	-
wygaśnięcie licencji:	-	1	-

¹⁾ Wpisać odpowiednio: planowa/doraźna

Zezwolenia:		
	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych:	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych specjalnych:
wydane zezwolenia:	-	-
wydane wypisy z zezwoleń:	-	-
wydane wtórniki z zezwoleń:	-	-
przedłużenie ważności zezwoleń:	-	-
odmowa wydania zezwoleń:	-	-
zmiana wydanych zezwoleń:	-	-
wygaśnięcie zezwoleń:	-	-
cofnięcie zezwoleń:	-	-
Zaświadczenia na przewozy na potrzeby własne:		
	w zakresie przewozu osób:	w zakresie przewozu rzeczy:
wydane zaświadczenia:	-	13
wydane wypisy z zaświadczeń:	-	57
odmowa wydania nowego zaświadczenia:	-	-
Działania jednostki kontrolowanej w zakresie nadzoru i kontroli przewoźników:		
Przekazywanie w określonych terminach przez przewoźników danych do jednostki kontrolowanej:		
Dotyczących informacji i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków określonych w licencji, zezwoleniu, zaświadczeniu:	Dotyczących stosowanych taryf, cen, liczby przewiezionych osób czy mas ładunków:	
<ul style="list-style-type: none"> - wnioski o licencje były zgodne z postanowieniami art. 8 ustawy o transporcie drogowym; - udzielone licencje były zgodne z postanowieniami art. 11 ustawy; - organ zachował kolejność rozpatrywania wniosków według kolejności ich wpływu, zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy - podmiot któremu udzielono licencji spełniał wymagania określone w art. 5 i 6 ustawy 	<ul style="list-style-type: none"> - brak danych 	
Terminowość przekazywania przez jednostkę kontrolowaną ministrowi właściwemu do spraw transportu informacji o wydanych licencjach i zezwoleniach:		
<ul style="list-style-type: none"> - w okresie objętym kontrolą organ przedstawił w wymaganym terminie do dnia 15.01.2013 r. (sprawozdanie o sygn. KM.7250.18.2012 zostało wysłane w dniu 28.12.2012 r.), oraz do dnia 15.07.2013 r., (sprawozdanie o sygn. KM.7250.6.2013 wysłano 28.06.2013 r.) ministrowi właściwemu do spraw transportu wymagane informacje dotyczące liczby i zakresu udzielonych licencji w trybie art. 83 ust. 3 ustawy o transporcie drogowym. 		
Działalność kontrolna jednostki kontrolowanej prowadzona w stosunku do przewoźników: (zakres kontroli, realizacja planu kontroli, sporządzanie i przechowywanie materiałów pokontrolnych, wystąpienia pokontrolne i nadzór nad realizacją wydanych zaleceń, zastosowane sankcje).		
<ul style="list-style-type: none"> - organ prowadził działania kontrolne o których mowa w art. 84 ustawy, w stosunku do podmiotów, którym udzielono licencji bądź zezwolenia, od października 2012 r. do końca września 2013 r., skontrolowano 3 podmioty pod kątem spełnienia wymagań określonych w ustawie. Do 5 przedsiębiorców wysłano zawiadomienia o planowanych kontrolach. 		
<u>- kontrolowany organ nie wykonał corocznej analizy rynku, o której mowa w art. 22a ust. 5 ustawy o transporcie drogowym.</u>		

Wnioski końcowe

Kontrolą objęto:

- 1 sprawę (100%) dotyczącą wydania licencji na wykonywanie transportu drogowego rzeczy (zgodnie z prowadzonym rejestrem była to sprawa nr KM.7250.3.2013)
- 1 sprawę dotyczącą wniosku o wydanie 2 wypisów z licencji nr 0141564 (zgodnie z prowadzonym rejestrem była to sprawa nr KM.7250.3.2013)
- 1 sprawę (100%) dotyczącą wygaśnięcia licencji na wykonywanie transportu drogowego rzeczy (zgodnie z prowadzonym rejestrem były to sprawy nr KM.7250.4.2013)
- 1 sprawę (100%) dotyczącą przeniesienia uprawnień wynikających z licencji, (zgodnie z prowadzonym rejestrem była to sprawa nr KM.7250.8.2013)
- 7 spraw (54%) dotyczących wydania zaświadczenia na potrzeby własne (zgodnie z prowadzonym rejestrem była to sprawa nr KM7251.21.2012, nr KM7251.22.2012, nr KM7251.1.2013 - KM7251.5.2013).

Analizowane sprawy zawierały wszystkie dokumenty wymagane przepisami ustawy i były rozpatrzone w terminie. Organ w kontrolowanych sprawach pobrał opłaty administracyjne zgodne z Rozporządzeniem w sprawie wysokości opłat za czynności administracyjne związane z wykonywaniem przewozu drogowego oraz za egzaminowanie i wydanie certyfikatu kompetencji zawodowych.

Stwierdzone nieprawidłowości:

W wyniku czynności kontrolnych w tym analizy dokumentacji, stwierdzono, że:

- kontrolowany organ nie wykonał corocznej analizy rynku, o której mowa w art. 22a ust. 5 ustawy o transporcie drogowym

Zakończenie kontroli

Kontrolujący poinformował Starostę Powiatu Łomżyńskiego Pana Lecha Marka Szablowskiego, o przysługującym prawie zgłoszenia na piśmie zastrzeżeń lub wyjaśnień dotyczących ustaleń zawartych w protokole, a także o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Łomża, dnia 14.10.2013 r.

STAROSTA

Lech Marek Szablowski

.....
(kierownika jednostki kontrolowanej)

Łomża, dnia 14.10.2013 r.

REFERENT PRAWNY

Dariusz Oniszczyk
Dariusz Oniszczyk

.....
(organu nadzoru)

Odmowa podpisania protokołu kontroli:

.....
(miejscowość, data) (pieczęć i podpis organu nadzoru)

Łomża, 17.10.2013r.

KM.7250.9.2013

Podlaski Wojewódzki
Inspektor Transportu Drogowego
15-110 Białystok, ul. Kombatantów 4

W nawiązaniu do protokołu kontroli nr **WP.8164.3.2013.DO** z dnia 14.10.2013 r. zgłaszam zastrzeżenia wobec stwierdzonych naruszeń, a mianowicie nie wykonania corocznej analizy rynku, o której mowa w art. 22a ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r. poz.1265 z późn. zm.). Otóż art. 22a ust. 3 wyżej cytowanej ustawy jasno określa czynności, które powinny być poprzedzone analizą sytuacji rynkowej w zakresie przewozów osób. Niewątpliwie do czynności tych należy podjęcie decyzji mającej na celu wydanie nowego lub zmianę istniejącego zezwolenia na linie komunikacyjne o długości do 100 km, w szczególności w zakresie zwiększenia pojemności pojazdów, częstotliwości ich kursowania lub zmiany godzin odjazdów z poszczególnych przystanków.

Starosta jako organ właściwy do spraw zezwoleń powinien wykonać analizę sytuacji rynkowej, jeżeli zaistniałaby sytuacja określona w art. 22a ust. 3 ustawy o transporcie drogowym, a następnie z uwzględnieniem, m.in. istniejącej komunikacji na zasadzie art. 22a ust. 5 przeprowadzać ją, co najmniej raz w roku.

Dlatego też zdaniem Starosty Łomżyńskiego w przypadku braku okoliczności mających na celu podjęcie decyzji w sprawie wydania nowych lub zmiany istniejących zezwoleń w zakresie przewozu osób, skutkuje to brakiem podstaw prawnych do wykonywania corocznej analizy rynku zgodnie z art. 22a ust. 5 ustawy. W innym przypadku ustawodawca zobowiązałby organy właściwe do spraw zezwoleń, aby wykonywały one w/w czynności, co najmniej raz w roku bez względu na to czy zaistniały okoliczności, o których mowa w ust. 3 czy też nie.

Wobec powyższego stwierdzenie przez organ kontrolny nieprawidłowości w związku z niewykonaniem analizy rynku jest w pełni nieuzasadnione.

Spomocznik
PODINSPEKTOR

inż. Paweł Szymański
WYDZIAŁ KOMUNIKACJI

Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a.

**NACZELNIK WYDZIAŁU
KOMUNIKACJI**

Karolina Przybytek

RADCA PRAWNY

mgr Robert Maciejewski

STAROSTA

Lech Marek Szablowski

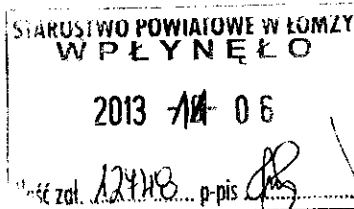
STAROSTWO POWIATOWE
w Łomży
WYŚLANO
17 PAŹ. 2013
dnia



**PODLASKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO**

Białystok, dnia 04.11.2013 r.

WP.8164.3.2013.DO



**PAN
LECH MAREK SZABŁOWSKI
STAROSTA ŁOMŻYŃSKI**

**UL. SZOSA ZAMBROWSKA 1/27
18-400 ŁOMŻA**

Lech Marek Szablowski

Na podstawie § 14 ust. 1, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz. U. Nr 114 z 2007 r., poz. 778) i w nawiązaniu do pisma z dnia 17 października 2013 r. (Sygn. KM.7250.9.2013), w sprawie zastrzeżeń do naruszeń stwierdzonych w protokole nr WP.8164.3.2013.DO z dnia 14.10.2013 r., Podlaski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego, po ponownej analizie sprawy wyjaśnia, iż zgłoszone zastrzeżenia zostają uwzględnione i uznane za zasadne.

W toku kontroli przeprowadzonej w okresie 10-14.10.2013 r. w Starostwie Powiatowym w Łomży ustalono, że na terenie Starostwa nie funkcjonuje obecnie żadna linia regularna, bądź regularna specjalna. W toku kontroli ustalono także, że organ nie wykonywał corocznej analizy rynku o której mowa w art. 22a ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r., o transporcie drogowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 1265 ze zm.).

Zgodnie z art. 22a ust. 5 analizę, o której mowa w ust. 3, przeprowadza organ właściwy do spraw zezwoleń co najmniej raz w roku. Stosownie do art. 22a ust. 3 podjęcie decyzji w sprawie wydania nowego lub zmiany istniejącego zezwolenia na linie komunikacyjne o długości do 100 km, (...) powinno być poprzedzone analizą sytuacji rynkowej w zakresie regularnego przewozu osób. W związku z powyższym dokonując analizy językowej przepisu art. 22a ust. 3, należy przyjąć, że obowiązek przeprowadzenia analizy sytuacji rynkowej następuje w dwóch przypadkach, tj. w przypadku wystąpienia z wnioskiem o wydanie nowego zezwolenia, bądź w wypadku wystąpienia o zmianę zezwolenia. Należy także, zauważyć, że obowiązek corocznej analizy rynku jest także aktualny w wypadku

funkcjonowania co najmniej jednej linii regularnej, również w wypadku gdy w danym roku nie dokonywano zmian istniejących linii, lub nie wnioskowano o wydanie nowych zezwoleń.

Podczas przedmiotowej kontroli nie stwierdzono, by na terenie Starostwa został złożony wniosek o wydanie, bądź zmianę zezwolenia na linię regularną. Podkreślenia wymaga fakt, iż nie stwierdzono także funkcjonowania linii regularnej lub regularnej specjalnej na obszarze powiatu. Zasadnym jest zatem przyjęcie, że w wypadku gdy na danym obszarze nie są wykonywane przewozy na liniach regularnych, brak jest konieczności przeprowadzania corocznej analizy rynku. W związku z powyższym należy uznać, zastrzeżenia zgłoszone do protokołu za zasadne. Organ kontrolujący uznaje, iż Starosta Łomżyński nie musiał przeprowadzać corocznej analizy rynku.

PODLASKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO

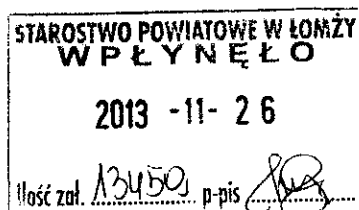
Wiesław Antoni Stalewski



**PODLASKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO**
15-110 Białystok, ul. Kombatantów 4

Białystok, dnia 21.11.2013 r.

Nr sprawy WP.8164.3.2013.DO



**PAN
LECH MAREK SZABŁOWSKI
STAROSTA ŁOMŻYŃSKI**

**STAROSTWO POWIATOWE
W ŁOMŻY
UL. SZOSA ZAMBROWSKA 1/27
18-400 ŁOMŻA**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r., o transporcie drogowym (Dz. U. z 2012r. Nr 1265 ze zm.), w dniach 10.10.2013 r. – 14.10.2013 r. Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w Białymstoku – w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadził kontrolę sprawdzającą Starostwa Powiatowego w Łomży.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 14 października 2013 r., nr WP.8164.3.2013.DO. Niniejszym przekazuję wystąpienie pokontrolne.

1. Stwierdzone nieprawidłowości:

W protokole stwierdzono, iż organ nie wykonał corocznej analizy rynku, o której mowa w art. 22a ust. 5 ustawy o transporcie drogowym. Pismem z dnia 17.10.2013 r. (Sygn. KM.7250.9.2013), organ kontrolowany wniósł zastrzeżenia do protokołu kontroli. Organ kontrolny po ponownej analizie materiału, uznał że nie wystąpiły przesłanki dodatnie do przeprowadzenia analizy rynku, w związku z czym uznał, iż Starosta Łomżyński nie musiał przeprowadzać corocznej analizy rynku. Zgodnie z powyższym należy uznać, że w toku kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono.

2. Zalecenia pokontrolne:

Nie dotyczy.

3. Ocena działalności jednostki kontrolowanej:

Organ kontrolujący dobrze ocenia wykonywanie przez Starostwo Powiatowe w Łomży w analizowanym okresie tj. 01.10.2012 r. – 30.09.2013 r., zadań związanych z wydawaniem licencji i zezwoleń w krajowym transporcie drogowym, oraz zaświadczeń przy przewozach na potrzeby własne. Złożone wnioski o udzielenie licencji zawierały wszystkie dane określone przepisami ustawy. Licencje zezwolenia i zaświadczenia dotyczące przewozu na potrzeby własne sporządzano zgodnie z ustalonymi wzorami, zawarto w nich wszystkie niezbędne dane i informacje. Licencji udzielono na okresy określone w ustawie. W każdym przypadku pobierano opłatę w wysokości określonej stosownymi przepisami. Organ, udzielając licencji wydawał wypisy w liczbie odpowiadającej liczbie pojazdów określonych we wniosku o udzielenie licencji.

Zgodnie z § 15 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2007r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz. U. Nr 114, poz.778) w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego kierownik jednostki kontrolowanej, lub osoba przez niego pisemnie upoważniona, informuje organ nadzoru o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

PODLASKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO

Wiesław Antoni Staślewski

(pieczęć i nazwa organu nadzoru)