

Protokół nr V/24  
z Sesji Rady Powiatu  
Łomżyńskiego  
w dniu 23 września 2024 r.

**Protokół nr V/24**  
**z Sesji Rady Powiatu Łomżyńskiego**  
**która odbyła się 23 września 2024 r.**

**w Sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Łomży, przy ul. Szosa Zambrowska 1/27**

Rozpoczęcie sesji nastąpiło o godzinie 13<sup>00</sup>, natomiast zakończenie o godzinie 14<sup>51</sup>.

**Przebieg sesji:**

**Ad 1.** Sesję otworzył **Przewodniczący Rady Powiatu Łomżyńskiego – Sławomir Dębek**, który na wstępie przywitał zebranych, po czym stwierdził, że sesja na ogólna liczbę siedemnastu (17) członków Rady Powiatu uczestniczy szesnastu (16) radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może podejmować prawomocne uchwały. Na sesji stwierdzono nieobecność radnego Kazimierza Polkowskiego. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu, natomiast lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że obrady będą utrwalane i transmitowane przez urządzenia rejestrujące oraz transmitujące obraz i dźwięk. Wobec tego przyjmuje się, że każdy uczestnik sesji pozostając na sali obrad – wyraża zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych.

**Ad 2. Przewodniczący Rady** zapytał radnych czy mają ewentualne uwagi odnoszące się do zaproponowanego porządku obrad.

**Starosta Lech Marek Szablowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym poprosić o Wysoką Radę o zmianę porządku obrad polegającą na wpisaniu punktu 11 pod tytułem „*Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na usuwanie skutków powodzi*”. Projekt uchwały w tej sprawie został przyjęty przez Zarząd Powiatu dzisiaj przed sesją. Myślę, że tutaj szersze uzasadnienie nie jest potrzebne, ale tak informacyjnie powiem, dlaczego Powiat Brzeski. Otóż popatrzyliśmy na mapę powiatów tych, na których został ogłoszony stan klęski żywiołowej przez Premiera i wybraliśmy powiat z listy zamożności, czyli z dolnej części listy zamożności, powiat o stosunkowo niskich dochodach uznając, że to powiat jeden z najbardziej ubogich i stąd taka propozycja. Proszę o zmianę w porządku obrad.

W związku z powyższym wniosek Pana Starosty – Lecha Marka Szablowskiego dotyczący zmiany porządku obrad, wniosek został przyjęty (16) głosami za, głosów wstrzymujących oraz przeciw nie było.

**Przewodniczący Rady** wobec zmiany porządku obrad zarządził głosowanie, w wyniku którego porządek obrad V sesji Rady Powiatu został przyjęty szesnastoma (16) głosami za, głosów wstrzymujących oraz przeciw nie było.

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z III oraz IV Sesji Rady Powiatu.
4. Informacje Starosty o pracy Zarządu między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łomżyńskiego na lata 2024-2034.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łomżyńskiego na 2024 rok.
8. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wskazania zadań i przeznaczenia środków na ich realizację w 2024 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „CYBERBEZPIEZNY SAMORZĄD” w ramach Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC) Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie 2.2. – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na usuwanie skutków powodzi.
12. Wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad.

**Ad 3.** Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przypomniał, że projekt protokołu z III oraz z IV sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu Radnych na stanowisku ds. Obsługi Rady i Zarządu Powiatu. W nawiązaniu do powyższego poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi odnoszące się do treści protokołu.

W związku z powyższym zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół z **III** sesji Rady Powiatu został przyjęty (15) głosami za, przy (1) głosie wstrzymującym się, głosów przeciw nie było.

W związku z powyższym zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół z **IV** sesji Rady Powiatu został przyjęty (15) głosami za, przy (1) głosie wstrzymującym się, głosów przeciw nie było.

**Ad 4. Przewodniczący Rady** po przedstawieniu zebranym treści pkt 4 oddał głos **Staroście Łomżyńskiemu – Lechowi Markowi Szablowskiemu**, który przedstawił informację z pracy Zarządu między sesjami.

**Radna- Maria Dziekońska** – Chciałabym zapytać o przyczynę niezamieszczania w Biuletynie Informacji Publicznej uchwały Zarządu Powiatu Łomżyńskiego przez prawie dwa miesiące od



początku sierpnia do dzisiaj. Dopiero dzisiaj zawisły uchwały z sierpniowych i wrześniowych zarządów.

**Starosta Łomżyński – Lech Marek Szablowski** – odpowiedział, iż z przyczyn technicznych.

**Radna- Maria Dziekońska-** ale jakie to są te przyczyny techniczne. Chciałabym wiedzieć, dlaczego to nie jest wprowadzane, no bo akurat jestem zainteresowana i chciałabym na bieżąco wiedzieć nad czym zarząd obraduje, a nie ma takiej możliwości, skoro tego niema w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Starosta Łomżyński – Lech Marek Szablowski** – Powiedziałem powody techniczne, powody również wynikające z absencji osób, które miały podpisywać różnego rodzaju dokumenty, okres wakacyjny, okres również niestety, ale zachorować wielu osób, a zamieszczamy informacje już kompletne, czyli dokumenty podpisane, nie zamieszczamy dokumentów niepodpisanych, bo one są ciągle projektami, także są to takie prozaiczne zapełnienie przyczyny, żadnych innych nie było. W tej chwili, bo nawet nie sprawdzałem, są te dokumenty zamieszczone i można z tymi dokumentami zapoznać się każdej chwili. Dziękuję.

**Radny – Adam Zaczek** – a propos zmiany regulaminy Zarządu Dróg Powiatowych, co zostało zmienione. Jakie były przesłanki ku temu, aby ten regulamin zmieniać. Trzecie takie moje pytanie, przy zmianach regulaminu jednostek poległych, dobrze byłoby, gdyby radni też byli informowani co się dzieje w danych jednostkach, bo żadnej informacji a propos zmiany tego regulaminu nie było. Później tutaj się dowiadujemy, że była zmiana regulaminu. Też z gazet się dowiadujemy, że jest ogłoszone stanowisko na zastępcę dyrektora, gdzie w ostatnich latach tego stanowiska nie było. Jak wiemy tak przez cały czas się borykamy z problemami finansowymi. Co za tym przemawiało. Dziękuję.

**Radna- Maria Dziekońska** – Mam taki wniosek, żeby wprowadzać z zaproszeniem na zarząd projekty uchwał, które będą procedowane na zarządzie, bo taki zresztą jest obowiązek zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, o biuletynie informacji publicznej. Wtedy przynajmniej będziemy znali projektowany test uchwał, a skoro z takim opóźnieniem są wprowadzane, no to później się zapoznamy z tym, czy zostały przyjęte, czy nie. Więc moja prośba, żeby wprowadzać razem z zaproszeniem na zarząd i żeby ono nie ginęło, po chwili, bo ono się po chwili przesuwają do archiwum i nie można tego znaleźć wchodząc tak sobie na stronę. Dziękuję bardzo.

**Radny – Tomasz Paweł Chojnowski** – Panie Przewodniczący, Panie Starosto, chciałem jeszcze doprecyzować te pytania zadawane przez Pana Radnego Zaczka, bo poinformował Pan o dzisiejszym zarządzie, że został unieważniony konkurs na stanowisko zastępcy dyrektora, czy również regulamin został przywrócony poprzedni, czy zostaje to stanowisko. Chciałbym tak, żeby Pan powiedział nam na co mamy liczyć, czego mamy się spodziewać. I co mamy mówić mieszkańcom, bo wiem Pan w tym momencie to sygnały były takie dosyć burzliwe, że tak powiem docierające czy do innych radnych, na pewno do mnie. Z tego co Pan Radny Polkowski mówił, że jest czterech pracowników fizycznych stałych etatowych, a nagle dostajemy informację, że potrzebny zastępca dyrektora w ZDP. To chyba to tak trochę wygląda jakbyśmy, że tak powiem pracownicy przyszli do Pana Starosty poprosili o długopisy, a Pan im kupił ekspres do kawy i powiedział, że kawa jest pyszna. Dziękuję bardzo.

**Starosta Łomżyński- Lech Marek Szablowski** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Na posiedzeniu Zarządu Powiatu, na którym został przyjęty nowy regulamin organizacyjny



Zarządu Dróg Powiatowych, to był 12 września. Jak Państwo wiecie, protokół z posiedzenia i wszystkie dokumenty, które stanowią załącznik do protokołu, czyli uchwały, porozumienia i inne są zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej po przyjęciu protokołu z zarządu i po podpisaniu wszystkich dokumentów. Także te dokumenty pojawiają się. Natomiast do wyłącznej właściwości Zarządu Powiatu należy realizacja uchwały Rady Powiatu, a realizacja uchwał Rady Powiatu to ma związek również z realizacją w szczególności budżetu. Skąd też dzisiejsza decyzja Zarządu Powiatu o unieważnieniu konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Jeśli chodzi o kwestie jakieś bardziej dotyczące nowej organizacji Zarządu Dróg Powiatowych, to jest jakby dostosowanie Zarządu Dróg Powiatowych do wymogów, wymagań do zadań jakie stoją w chwili obecnej przed Zarządem Dróg. Projekt regulaminu organizacyjnego został przygotowany przez Pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Zostały tam wskazane trochę inne formy kierowania zarządzania jednostką niż do tej pory i Zarząd Powiatu ten regulamin organizacyjny przyjął. Idąc dalej padło pytanie czy zmieniony został regulamin. Nie, regulamin nie został zmieniony. Wszystkie pozostałe kwestie, które zostały wprowadzone pozostają łącznie ze stanowiskiem zastępcy dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, z tym, że na tym stanowisku będzie wakat. Nie wiem jak długo zobaczymy. Póki co doszliśmy do wniosku, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej konieczności, żeby to stanowisko było obsadzone. Zarząd Dróg Powiatowych w takiej obsadzie, konkretnie w takiej obsadzie kadrowej będzie funkcjonował, będzie pracował. Dziękuję.

**Radny – Jan Kuczyński** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja też uważam, że nie możemy ciągle wybierać ludzi, którzy będą siedzieli w biurze. My potrzebujemy ludzi, którzy są na odcinku, którzy wykonują pracę. Jest Pan Dyrektor, myślę, że Pan Dyrektor jest bardzo konkretną osobą na stanowisku. Widzę, że są postępy i on sobie poradzi. Są kierownicy odcinków. Nie możemy ciągle tylko dawać pieniędzy na to, żeby zwiększyć biurokrację. Przecież wiadomo, że wniosków nie przybywa. Myśmy w tamtej kadencji przerobili 220 mln na drogi. Nie ma pieniędzy, żeby akurat martwić się o to, żeby tworzyć nowe miejsca pracy. Uważam i podtrzymuje to co kolega powiedział. Uważam, że należy może zatrudnić osobę, która po prostu będzie potrzebna na odcinku. Dziękuję bardzo.

**Radny – Adam Zaczek** – W związku z udzieloną odpowiedzią Pana Starosty chciałbym, żeby aby od przyszłej sesji Pan Starosta w sprawozdaniu swojej działalności przedstawiał konkretnie jakie uchwały rady powiatu między sesjami zostaną realizowane. Na jakim etapie będzie realizacja założeń budżetowych. W którą stronę będziemy szli. Dziękuję. W związku z tym co Pan powiedział, że to będzie w sprawozdaniach także poprosimy o bardziej obszerne sprawozdania z takich jakby merytorycznych prac, a te wszystkie jakby takie reprezentacyjne rzeczy możemy sobie poczytać w mediach, żebyśmy się dowiadawali co jest zrealizowane, na jakim etapie jest realizacja budżetu z pierwszej ręki, a nie z mediów. Dziękuję uprzejmie.

**Starosta Łomżyński – Lech Marek Szablowski** – odniosę w kilku zdaniach do tego co Pan Radny był uprzejmy powiedzieć. Jak wiemy Zarząd jest tym organem wykonawczym Powiatu i do Zarządu należy realizacja zadań wynikających z ustaw, wynikających również z uchwał podejmowanych przez Radę Powiatu. Rozumiem, że to jest prośba wniosek, jeśli jest taka potrzeba to informacja z pracy Zarządu może być bardziej szczegółowa. Z tym, że trzeba wziąć pod uwagę to, że to będzie trwało na pewno dłużej i chyba jest łatwiej zadać pytanie o jakiej konkretnej sprawie, dopytać niż ja mam informować w szczegółach, w każdym najdrobniejszym szczegółu. Zwłaszcza, że te informacje są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej. Można o te informacje poprosić w każdy sposób. Każdy z radnych może poprosić. Nie widzę



takiej potrzeby, żeby przedstawić w szczegółach, w jak drobnych, to nie wiem, protokół z zarządu czytać. Wydaje mi się, że mało jest to realne, żeby na tyle szczegółów przedstawić, żeby każdy z Państwa uzyskał informację taką, jaką oczekuje. Natomiast informacja z innych wydarzeń myślę, że jest równie ważna. Nie każdy śledzi media, nie każdy czyta, nie każdy wie co się dzieje, w czym uczestniczymy, w czym bierzemy udział. Moim zdaniem też jest informacja ważna, bo te wydarzenia, o których mówiłem wydarzeniach o charakterze rocznicowych, patriotycznych, święta narodowe, przecież bierzemy w tym udział. Jestem przekonany co do tego, że są to równie ważne zagadnienia, równie ważne rzeczy, którymi Powiat czy władze Powiatu zajmują się. Natomiast jeszcze raz wróć, jeśli są jakieś konkretne pytania szczegółowe to proszę o zadanie tych pytań, natomiast jakieś bardzo szczegółowe, bardzo precyzyjne przedstawienie informacji z każdego detalu, z każdego szczegółu to trzeba będzie, na pewno do tego zaangażować pewnie naczelników, pewnie dyrektorów jednostek organizacyjnych, bo przecież oni w imieniu Zarządu Powiatu i zgodnie z uchwałami, zgodnie z decyzjami również te zadania wykonują. Praca Zarządu to są również ciągle np. prace na drogach utrzymaniowych. Teraz w tych sprawozdaniach mam informować o tym jakie krzaki zostały wycięte, jakie dziury połatane i tak dalej, bo to również praca zarządu tak szeroko pojęta. Te informacje są przedstawione przez jednostki na sesjach podsumowujących poszczególne lata. Niektóre są sprawozdania również kwartalne na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Proponuję, żeby dopytywać ewentualnie o konkretne kwestie, które by Państwa interesowały, a nie rozwijać wszystko w jakiś sposób nieograniczony ramowo. Dziękuję bardzo.

**Radny – Adam Zaczek** – Chodziło mi o to, żebyśmy sobie uświadomili, bo w tym poprzednim pytaniu uciekał Pan jakby bardzo szybko, że jest wyłączna kompetencja Zarządu, żeby zmienić regulamin. Dobrze, ja tego nie neguje, tylko w związku z tym, jeżeli tutaj jest wyłączna kompetencja, ja to odczytałem tak osobiście. Nie interesuj się, bo to wyłączna kompetencja, w związku z tym jeżeli ustawa o samorządzie mówi, że Starosta tudzież Zarząd przedstawia jakby plan i postępy w realizacji uchwał Rady Powiatu, skąd te moje pytania i chodzi mi o to, żeby był taki przepływ informacji między nami szybszy, nie gazetowy. Dziękuję.

**Radna – Maria Dziekońska** – tutaj chciałam zauważyć odnośnie zadawania pytań, skwitować to, a może troszeczkę szerzej powiedzieć. Na trzeciej sesji Powiatu Łomżyńskiego zadawałam pytania do Pani Dyrektor Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej. Na jedno z nich, ponieważ nie potrafiła udzielić odpowiedzi, bo nie miała danych, ja to rozumiałam, zapytała, czy może mi udzielić tej odpowiedzi na piśmie. Ja wówczas wyraziłam zgodę i Pani Dyrektor opowiedziała, że dobrze. Następnie 25 lipca, sesja była 27 czerwca, ja 25 lipca odebrałam list polecony ze zwrotnym potwierdzeniem odbiorów, w którym Pani Dyrektor poinformowała mnie, że to jest informacja przetworzona. Ja się nie zwracałam jako osoba prywatna, tylko jako radna podczas sesji i nie dostałam tej informacji, a chodziło o wynik finansowy netto z poprzednich lat przed tymi, których dotyczyło sprawozdanie. Więc ja wykorzystałam instytucję ponaglenia i w dniu 6 sierpnia złożyłam do Pana Starosty ponaglenie, żeby mi takiej informacji udzielić. Pan Starosta podtrzymał stanowisko Pani Dyrektor, że taka informacja mi się nie należy. I w tej chwili jesteśmy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, ponieważ ja złożyłam skargę na takie rozstrzygnięcie tej sprawy. Natomiast Pani Dyrektor zamiast mi podać 5 cyfr, bo chodziło tam o 5 cyfr z poprzednich lat, wolała wynająć prywatną kancelarię z Bielska Podlaskiego. Jest to kancelaria radcy prawnego Andrzej Kurianowicz. Wczoraj wieczorem odebrałam to w ePUAP-ie i iść ze mną do sądu o informację na temat wyniku finansowego netto za pięć lat przed sprawozdaniem. Trochę kuriozalna sytuacja i absolutnie



nie wierzę w tej chwili w to, że takie informacje będą otrzymywać, ponieważ wykorzystałam, że tak powiem całą procedurę, która tutaj była na miejscu i idzie się ze mną jako z radną do Sądu Wojewódzkiego o pięć cyfr, które powinny być mi udostępnione. Więc uważam, że jest to kuriozalna sytuacja i należy wziąć to jednak pod uwagę przy żądaniu informacji, że się będzie w taki, a nie inny sposób potraktowanym. Dziękuję bardzo.

Zebrani nie wnieśli innych uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionej informacji.

**Ad 5. Przewodniczący Rady** przechodząc do kolejnego punktu obrad przypomniał są interpelacje i zapytania, które powinno być przedstawiane na piśmie do przewodniczącego rady, który niezwłocznie przekazuje je staroście. Starosta lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązana do udzielenia odpowiedzi na piśmie.

**Ad 6. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 6 oddał głos **Skarbnikowi Powiatu–Grażynie Kołodziejskiej**, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łomżyńskiego na lata 2024-2034.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu – radny **Jan Kuczyński**, przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli dalszych uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego projektu uchwały.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łomżyńskiego na lata 2024-2034, została podjęta 16 głosami za, przeciwnych oraz wstrzymującym się nie było (Uchwała Nr V/25/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 23 września 2024r. stanowi **załącznik nr 3** do protokołu).

**Ad 7. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 7 oddał głos **Skarbnikowi Powiatu–Grażynie Kołodziejskiej**, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łomżyńskiego na 2024 rok.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu – radny **Jan Kuczyński**, przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

**Radny – Tomasz Paweł Chojnowski** - chciałbym się dopytać odnośnie załącznika numer 1. Chodzi o dochody bieżące zadania własne rozdział 60 014 i nie mamy wyszczególnionych oprócz tych kwot w punkcie C. Poprosił bym jakie są kwoty w punkcie A i B bo tam nie widziałem żeby to było rozbite tylko jest całokształt. Dochody bieżące własne jest zwiększenie dochodów z tytułu naliczonych kar umownych dla wykonawców w związku z odstąpieniem od

umowy za wykonanie dokumentacji projektowej. Chciałbym kwotę poznać i wpływy za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym oraz opłat za zajęcie pasa drogowego. Jakże to są kwoty.

**Skarbnik Powiatu – Grażyna Kołodziejska** – odpowiedziała, iż wpływy z tytułu kar jest to zwiększenie- kwota 10 tys. zł. oraz wpływy za zezwolenia 60 tys. zł. Planowane wcześniej pierwotnie była kwota 970 tys. przewidujemy, iż zostanie ona wykonana na poziomie milion trzydzieści tysięcy złotych.

Zebrani nie wnieśli dalszych uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego projektu uchwały.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Łomżyńskiego na 2024 rok, została podjęta 16 głosami za, przeciwnych oraz wstrzymującym się nie było (Uchwała Nr V/26/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 23 września 2024r. stanowi **załącznik nr 4** do protokołu).

**Ad 8. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 8 oddał głos **Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – Jackowi Albinowi Nowakowskiemu**, który przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wskazania zadań i przeznaczenia środków na ich realizację w 2024 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Następnie Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia, Promocji Rodziny i Porządku Publicznego – radna **Zofia Strumiłowska**, przedstawiła pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli dalszych uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego projektu uchwały.

W zarządzonym głosowaniu uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wskazania zadań i przeznaczenia środków na ich realizację w 2024 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. została podjęta 16 głosami za, przeciwnych oraz wstrzymującym się nie było (Uchwała Nr V/27/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 23 września 2024r. stanowi **załącznik nr 5** do protokołu).

**Ad 9. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 9 oddał głos **Naczelnikowi Wydziału Rozwoju Społeczno- Gospodarczego- Annie Kadłubowskiej** która przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „CYBERBEZPIECZNY SAMORZĄD” w ramach Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC) Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie 2.2. – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa.



Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

**Radna – Maria Dziekońska** – mam pytanie, chodzi o nazwę projektu, bo jak rozumiem to chodzi o projekt, który przygotowywałam w tamtym roku i dofinansowanie było przyznane na koniec kwietnia, początek maja chyba. Nazwa projektu była inna, bo to działanie było bezpieczny samorząd. Natomiast nazwa projektu, ja sobie sprawdziłam to były Bezpieczne dane, wdrażanie cyberbezpieczeństwa i profesjonalizacja umiejętności w Starostwie Powiatowym w Łomży. Moje pytanie, czy nazwa projektu została zmieniona, czy tutaj jest błąd w tytule uchwały, bo na pewno nie był taki tytuł projektu. Cyberbezpieczny Samorząd to jest działanie. Tego jestem pewna.

**Naczelnik Wydziału Rozwoju Społeczno- Gospodarczego i Promocji- Anna Kadłubowska-** odpowiedziała, iż trudno mi jest w tej chwili potwierdzić, czy jest to taka nazwa. Z taką nazwą ten projekt widziałam. Prosiłabym może o udzielenie odpowiedzi na koniec sesji.

**Radna – Maria Dziekońska** – problem jest tego typu, że my głosujemy nad uchwałą w tej chwili, jeżeli źle sformułowany tytuł, to my źle przyjmujemy uchwałę. Więc to trzeba wyjaśnić. Moim zdaniem jest błąd w tytule projektu, bo mówię był inny tytuł projektu a Cyberbezpieczny Samorząd to było działanie, więc trzeba by było zajrzeć na fiszkę tego projektu, bo to tam na pierwszej stronie było to.

**Naczelnik Wydziału Rozwoju Społeczno- Gospodarczego i Promocji- Anna Kadłubowska-** odpowiedziała, iż w tej chwili nie dysponuje wnioskiem i musiałbym wniosek pobrać i sprawdzić to i sprostowanie wnieść.

**Przewodniczący Radny**, ogłosił 15 minutową przerwę, w celu weryfikacji tytułu projektu.

Po zakończonej przerwie **Naczelnik Wydziału Rozwoju Społeczno- Gospodarczego i Promocji- Anna Kadłubowska-** zwracam się z prośbą o zmianę w projekcie uchwały i dopisanie zdanie w paragrafie 1. Na końcu po działanie 2.2 wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa dopisanie zdania *Zadanie realizowane pod tytułem Bezpieczne dane - wdrażanie bezpieczeństwa i profesjonalizacja umiejętności w Starostwie Powiatowym w Łomży*". Chciałabym wyjaśnić, iż wszystko jest zgodne w tej uchwale, a więc realizujemy ten projekt w ramach konkursu Cyberbezpieczny Samorząd. Natomiast my do tego konkursu składamy nasz wniosek indywidualny, który ma tę nazwę te Bezpieczne dane- wdrażanie bezpieczeństwa i profesjonalizacja umiejętności w Starostwie Powiatowym w Łomży. A więc wymagało to po prostu w tej uchwale uzupełnienia o te jedno zdanie. Dziękuję.

Zebrani nie wnieśli dalszych uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego projektu uchwały.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „CYBERBEZPIECZNY SAMORZĄD” w ramach Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC) Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie 2.2. – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa, została podjęta 16 głosami za, przeciwnych oraz wstrzymującym się nie było (Uchwała Nr V/28/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 23 września 2024r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

**Ad 10. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 10 oddał głos **Naczelnikowi Wydziału Komunikacji – Ewie Jarzyło**, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Następnie Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – radny **Mirosław Szymanowski**, przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

**Radna- Maria Dziekońska** – mam pytanie z tym, że może to tak w związku z tą uchwałą, ale może do Pani Wicestarosty. Przepisy ustawy ten artykuł 130a to on się zmienił w 2010 roku, i to od tamtego czasu Starosta w stosunku do pojazdu usuniętego z drogi właśnie zajmuje się tym pojazdem. Do 2020 roku te pojazdy były gromadzone tylko na parkingach, z którymi Powiat Łomżyński miał zawarte umowy, było ich 62. Być może to było przyczyną też jakiś takich zmian organizacyjnych, może nietrafnych zmian organizacyjnych, bo Naczelnikiem Wydziału Komunikacji Samochodowej, był Naczelnik Wydziału Promocji. W związku z tym dopiero w 2021 podjęliśmy takie działania, żeby te pojazdy, ponieważ w stosunku do nich trzeba było wdrożyć całą procedurę sądową, żeby ten przypadek na rzecz Powiatu został wykonany. Wszystkie te pojazdy takiej procedurze zostały poddane dzięki dużemu wysiłkowi oczywiście Wydziału Komunikacji, który takie wnioski opracowywał, a tych trudności było wiele. Zostało jednak do sfinalizowania i byliśmy po jakich pierwszych rozmowach z tymi przedsiębiorcami, którzy przechowali te pojazdy na swoich parkingach. Kwestia rozliczenia za te parkingi. Ja mam pytanie do Pani. Ile spotkań od początku maja do chwili obecnej się odbyło w tej sprawie i jakie są ustalenia na dzień dzisiejszy w tej kwestii. Jakie koszty poniesiemy. Dziękuję bardzo.

**Wicestarosta Łomżyński – Anna Gawrych** – odpowiedziała, iż w tej konkretnej sprawie nie odbyło się żadne spotkanie. Natomiast odpowiedź też poproszę Panią Naczelnik. Nie byłam wprowadzona akurat w te kwestie.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji – Ewa Jarzyło** – odpowiedziała, iż tutaj Pani Starosta wspomniała, że nie odbyło się tutaj żadne spotkanie w sprawie uregulowania tych należności. W umowie mamy zapis, że te opłaty dopiero będą uregulowane po skutecznym wyegzekwowaniu tych należności. Tak na chwilę obecną wygląda sytuacja.



**Radna – Maria Dziekońska** – ja prosiłam o odpowiedź Panią Wicestarostę. Gdybym chciała zapytać Panią Naczelnik to bym zapytała. Natomiast nie została Pani wprowadzona. Może trzeba się bardziej interesować, bo poprzednia uchwała to też Pani Wydział- Wydział Rozwoju. Dziękuję.

**Wicestarosta Łomżyński – Anna Gawrych** – bardzo proszę o niewchodzenie w takie wycieczki personalne. Odpowiedzi Pani udzieliłam. Może Panie nie dosłyszała. Dziękuję bardzo.

**Radna – Maria Dziekońska**- nic tak się zastanawiam, bo ze słuchem na pewno mam wszystko w porządku. Natomiast nie obserwuje pracy, której bym oczekiwała. Dziękuję.

**Wicestarosta Łomżyński – Anna Gawrych**- udzielię Pani pisemnego, pisemnej odpowiedzi na temat między innymi projektu i wniosku jaki Pani składała w kwestii Cyberbezpiecznego Samorządu, ponieważ trzeba go o 180 stopni zmienić i dostanie Pani odpowiedź na piśmie, prawdopodobnie wszyscy inni też. Dziękuję bardzo.

**Radna – Maria Dziekońska**- nie składałam takiego wniosku więc nie wiem na co Pani chce mi odpowiadać. Dziękuję bardzo.

Zebrani nie wnieśli dalszych uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego projektu uchwały.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, została podjęta 16 głosami za, przeciwnych oraz wstrzymującym się nie było (Uchwała Nr V/29/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 23 września 2024r. stanowi **załącznik nr 7** do protokołu).

**Ad 11. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 11 oddał głos **Skarbnikowi Powiatu – Grażyna Kołodziejska**, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na usuwanie skutków powodzi.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu – radny **Jan Kuczyński**, przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli dalszych uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego projektu uchwały.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na usuwanie skutków powodzi, została podjęta 16 głosami za, przeciwnych oraz wstrzymującym się nie było (Uchwała Nr V/30/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 23 września 2024r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

## **Ad 12. W wolnych wnioskach**

Wiceprzewodniczący Rady - **Piotr Sowa** – Szanowni Państwo, chciałbym na początku podziękować Panu Staroście za wczorajszą reakcję. Niestety musiałem mu trochę przerwać niedzielę. Miałem ta nieprzyjemność być na drodze relacji Jeziorko – Cydzyn. Ja już rozmawiałem z Panem Starostą ta droga jest w dosyć fatalnym stanie. Chciałbym, żeby też była w pamięci. Na razie jest doraźnie naprawiona. Chciałaby, żeby wrócić do jej tematu i zrobić to tak konkretnie. Tak samo ze służbami jak rozmawialiśmy, żeby położyć nacisk na to, żeby dopilnować, żeby ten tonaż był tam zachowany, żeby ludzie mogli bezpiecznie się poruszać na tej drodze. Drugą sprawą jest też lustro w jednej z tych w ciągu tej drogi na drodze wyjazdowej gminnej. Temat też był poruszany przez Pana radnego z gminy przez samą gminę. Chciałbym, żeby też przyjrzeć się tej sprawie, tutaj prośba do Pana Dyrektora, ponieważ tam jest wyjazd ciężki nie widać z lewej strony nic, ponieważ tam jest górka i ten temat jest tak przepychany już podobno dosyć długo. Kolejną rzeczą jest, jak już Pan Jan Kuczyński wspomniał, należałoby pomyśleć nad tym, żeby zwiększyć zatrudnienie być może w Zarządzie Dróg Powiatowych, jeżeli chodzi o obsługę tych dróg, żeby było więcej tych ludzi, żeby można było reagować na takie sytuacje, ze względu na to, że te drogi mają swoje lata i będzie coraz gorzej. Tutaj niestety Mazury uciekają jak tylko mogą przed Marianowem, skręcają w drogi boczne, nie tylko w sumie osobówki, ale i samochody ciężarowe, żeby omijać korki. Także chciałbym, żeby to było w naszej władzy, żeby przyjrzeć się właśnie takim odcinkom dróg jak ten między Cydzynem a Jeziorkiem. Również jeszcze mam jedną prośbę. W związku z planowanym otwarciem mostu na rzece Narew chciałem zwrócić uwagę na przejścia dla pieszych w Piątnicy na ulicy Włościańskiej. Właściwie ich brak w tym momencie. Także poruszając ten temat chciałbym, bo rozmawiałem z Panem Polkowskim, żeby teraz nie wstrzymać ruchu, bo jest on bardzo duży i nie korkować. W momencie, kiedy zostanie otwarty ten most i ten ruch się zmniejszy, żeby od razu zareagować, ponieważ te przejście już są w tym miejscu niewidoczne. Dziękuję bardzo.

**Radna- Maria Dziekońska** – tutaj dodam, że wczoraj wracając o godzinie 18:50 właśnie tamtego kierunku na tej drodze straż pożarna zabezpieczała tą dziurę, w której kilka pojazdów wcześniej przebiło oponę i pocięło felgę. Ale takich dziur na tej drodze jest więcej. Jedną z tych dziur była wcześniej zgłaszana i tutaj Zarząd Dróg Powiatowych po prostu spowodował, bo to nie myślę, żeby Zarząd sam robił. Ponieważ to był zjazd drogi krajowej do Starego Cydzyna, więc jeśli sami zrobili to dobrze, ale pewnie krajówki to wylały, więc tam na każdym, że tak powiem metrze można powiedzieć, że te dziury i to znacznych rozmiarów są, a ruch wczoraj na tej drodze był ogromny. To jest jedna kwestia. Druga kwestia to mieszkańcy Piątnicy Włościańskiej, którzy mieli rozebrane ogrodzenia w związku z inwestycją przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej numer 1934B Piątnica Włościańska – Kalinowo. Proszę, ponieważ to było w marcu, żeby w miarę szybko przeprowadzić tą procedurę wyceny tych nieruchomości, żeby mogli pobudować nowe ogrodzenia, ponieważ mają problem, też



posiadają zwierzęta, których w tej chwili muszą bardzo pilnować, żeby nie wydostawały się na tą ulicę, a w przypadku braku ogrodzenia jest to bardzo uciążliwe. To jest kolejna kwestia i Szanowni Państwo, chciałbym też się odnieść do wystąpienia na ostatniej sesji zastępcy Dyrektora ZPOZ. W dniu 6 sierpnia tego roku skorzystałam z uprawnienia na mocy art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym. Złożyłam wizytę w Zakładzie Podstawowej Opieki Zdrowotnej wraz ze swoim pełnomocnikiem. Decyzję taką podjęłam po stand-upie zastępcy Dyrektora na poprzedniej sesji w dniu 25 lipca 2024 roku i jedno wątpliwych wynurzeniach, tudzież straszeniem i skierowanie. Kolejnych pytań do Pani Dyrektor będzie traktowany jako nieuzasadniona krytyka uznawana za mobbing. I tutaj chciałabym się zapytać, czego zastępca dyrektora, lekarz dwóch przychodni w Miastkowie i Nowogrodzie się obawia. Czy tego, że na przykład prowadzi działalność gospodarczą, więc to nie będzie ujawnienie tajemnicy, że sam Pan doktor w Nowogrodzie zarabia więcej niż cały personel medyczny przychodni czteroosobowy. No może o to chodzi. Natomiast ja złożyłam szereg, prośbę o szereg dokumentów, które odebrałam, można powiedzieć, że w jakichś tam 90% - 20 sierpnia. I też chciałabym się odnieść do tej ciężkiej pracy ZPOZ-u, o której tutaj tyle było mowy, ponieważ otrzymałam wszystkie wnioski o różnego rodzaju granty. I tak, Szanowni Państwo, w ciągu prawie pięciu lat, od roku 2020 do roku 2024, jak wyglądało pozyskiwanie środków w ZPOZ-cie. To była dotacja z gmin Przytyły i Wizna. Na rehabilitację w kwocie od 13 800 tys. rocznie do kwoty 38 tys. rocznie, plus jednorazowa dotacja z Gminy Wizna na zakup sprzętu 40 tys. zł, plus parking w Nowogrodzie 60 tys. zł. Wszystkie są to dotacje celowe udzielone na podstawie umów dwustronnych przez te wymienione samorządy. W tym czasie, przez blisko 5 lat, w trybie konkursowym złożono jeden wniosek. Wniosek posiada 3 strony. Osoby, które piszą wnioski lub je widziały, to potrafią sobie wyobrazić, że nie był to wniosek skomplikowany. Był to wniosek do Narodowego Funduszu Zdrowia na kwotę 83 732,62 zł na dofinansowanie informatyzacji świadczeń opieki zdrowotnej realizowanych przez lekarza POS. Czy tak, gdybyśmy tak działali na drogach, o tak powiem, no to chyba dróg naprawdę byśmy zrobili w poprzedniej kadencji niewiele. Jednak było inaczej. W związku z tym może jednak warto sięgnąć po te dofinansowania i te wnioski pisać. Zwłaszcza, że jestem ciekawa, bo dzisiaj upływa termin naboru do programu FEnIKS i czy taki wniosek i na jaką kwotę został przygotowany, czy został złożony. To jest w kwestii ZPOZ-u, natomiast jeszcze chciałabym też złożyć taki wniosek. Chodzi mi o budynek, który jest własnością Powiatu Łomżyńskiego, na ulicy Nowogrodzie znajduje się, jest budynek zabytkowy po dawnej rzeźni, który na zalecenia konserwatorskie wydłużone i proponowałam w tamtym roku, żeby przeznaczyć 200 tys. zł na projekt, żeby ten budynek wyremontować. Ponieważ pieniędzy na projekt de facto nie da się pozyskać. W Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego z Programu Ochrona Zabytków pozyskiwanie środków na projekt nie wchodzi w rachubę. W ubiegłym roku został ogłoszony taki projekt, nabór Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, gdzie można pozyskać kwotę 5 mln. zł. Wydaje mi się, że są to już środki znaczące, ale oczywiście ten nabór nie będzie trwał w nieskończoność i w zasadzie to jeżeli nie zabraliśmy się za ten projekt, to nie wiem czy będzie można się wyrobić. Jednakże moja prośba jest, żeby spróbować ten budynek doprowadzić do stanu użytku. Ponieważ ta dotacja jest 100 %, tam jedynie Vat z własnych środków się dokłada, więc myślę, że tutaj Rada też w oczach Rady taki wniosek znalazłoby uznanie. Dziękuję bardzo.

**Radny – Jan Kuczyński** – Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, w związku z tym, że złożył wniosek Pan Piotr Sowa, to już nie będę dublował, bo też chciałem powiedzieć odnośnie tej drogi z Cydzyna do drogi krajowej nr 61. Rzeczywiście trzeba te krzaki wycinać i uzupełnić

braki w asfalcie. W związku z tym, że Pan złożył, dziękuję Panu, że Pan złożył wniosek, a to jednak jeden głos mam więcej odnoście drogi w Czarnocinie. Także mam nadzieję, że tamte 400 metrów, które naprawdę jest tragiczne, gdzie zawsze woda stoi, zalewa, a w związku z tym, że Starostwo nie dołożyło złotówki i gmina w związku z tym mam nadzieję, że ten odcinek 500 metrów da się zrobić własnymi siłami. Także myślę, że uda się nam ten odcinek zrobić, bo to najgorszy odcinek., który nie realizujemy, a oddaliśmy proszę Państwa bagatela prawie 7 mln pieniędzy do Skarbu Państwa. No tak się gospodaruję. Dziękuję.

Ponadto, w wolnych wnioskach nie poruszono dodatkowych tematów.

**Ad 13.** Z kolei **Przewodniczący Rady – Sławomir Dębek**, w związku z wyczerpaniem tematów zamieszczonych w porządku dziennym, zamknął obrady V sesji Rady Powiatu Łomżyńskiego.

**Przewodniczący Rady**  
*Sławomir Dębek*

*Protokół sporządziła:*  
*Justyna Olbryś*