

Protokół nr III/24
z Sesji Rady Powiatu Łomżyńskiego
która odbyła się 27 czerwca 2024 r.

w Sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Łomży, przy ul. Szosa Zambrowska
1/27

Rozpoczęcie sesji nastąpiło o godzinie 11⁰⁰, natomiast zakończenie o godzinie 15⁰⁰.

Przebieg sesji:

Ad 1. Sesję otworzył **Przewodniczący Rady Powiatu Łomżyńskiego – Sławomir Dębek**, który na wstępie przywitał zebranych, po czym stwierdził, że sesja na ogólna liczbę siedemnastu (17) członków Rady Powiatu uczestniczy szesnastu (16) radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może podejmować prawomocne uchwały. Na sesji stwierdzono nieobecność radnego Tomasz Pawła Chojnowskiego. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu, natomiast lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że obrady będą utrwalane i transmitowane przez urządzenia rejestrujące oraz transmitujące obraz i dźwięk. Wobec tego przyjmuje się, że każdy uczestnik sesji pozostając na sali obrad – wyraża zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych.

Ad 2. Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają ewentualne uwagi odnoszące się do zaproponowanego porządku obrad.

Starosta Lech Marek Szablowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym poprosić o zdjęcie z porządku obrad punktu 12 – Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Przyrody- Dwór Lutosławskich w Drozdowie. Proszę o uwzględnienie mojego wniosku.

Radna – Maria Dziekońska- Wysoka Rado. Nie otrzymałam w terminie wszystkich projektów uchwał. Otrzymałam projekty uchwał 20 czerwca w 3 wiadomościach, które nie zawierały projektu uchwały w sprawie absolutorium oraz wotum zaufania. Po telefonicznej interwencji zostały one dosłane w poniedziałek 24 czerwca. W związku z tym nie spełniony jest §14 ust 2.Statutu Powiatu. Poza tym zgodnie z §14 ust 3. Statutu Powiatu – materiały na sesję w szczególności projekty uchwał doręcza się 7 dni przed rozpoczęciem sesji. Z tym, że materiały na sesję, których przedmiotem jest uchwalenie budżetu Powiatu oraz rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu doręcza się radnym co najmniej na 14 dni przed rozpoczęciem sesji. Ten termin również nie został zachowany. Ponadto zgłaszam wniosek o zdjęcie z porządku obrad wszystkich uchwał, które nie zawierają uzasadnienia. Uzasadnienie jest to obligatoryjny element uchwały o czym mówi w Statucie §27 ust. 2 biorąc pod uwagę, że niektóre uchwały przedstawione mają walor prawa miejscowego zatem podlegają one też reżimowi z rozporządzenia zasady techniki prawodawczej. Ponadto w orzecznictwie mamy liczne orzeczenia, ja może 3 a może aczkolwiek, ale może dotyczące tego zagadnienia przestawię, a więc w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego przywołano wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Nr 3 SKR 1215/11 gdzie rada naruszyła przepisy

prawa procesowego, ponieważ mimo wyraźnego wymogu statutowego projekt uchwały nie zawierał uzasadnienia. Tak też postanowili wojewodowie małopolski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 3 czerwca 2015 roku Nr WN.II.4131.1.16.2015 i też podaję się tam, że wobec powyższego organ nadzorczy stwierdza, że sam fakt braku uzasadnienia do uchwały w sprawie tam akurat obniżenia wynagrodzenia jest wystarczającą przesłanką do stwierdzenia nieważności tej uchwały. Podobnie stwierdził Wojewoda Podkarpacki w rozstrzygnięciu z dnia 7 grudnia 2015 roku P-II. 4131.184.2015 gdzie właśnie też jest przywołane, że wobec braku uzasadnienia do uchwały tak stwierdza się nieważność tej, że uchwały. W związku z tym zgłaszam wniosek o zdjęcie tych uchwał z porządku obrad. Chciałbym zapytać Pan Przewodniczący zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym zwołuję i przesyła materiały, jak Pan zweryfikował materiały. Natomiast do Pani Wicestarosty chciałam też się zapytać, bo zgodnie z regulaminem organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Łomży, który nie został przecież zmieniony zgodnie z §10 ust. 2 pkt. 4 to Pani ma nad tym nadzór nad stanowiskiem ds. obsługi Rady i Zarządu. Jak Pani ten nadzór sprawuje. Dziękuję”.

Radny – Mirosław Szymanowski – Wysoka Rado, prosił bym o wprowadzenie punktu do porządku obrad. Wystąpienie mieszkańców Wizny w sprawie budowy drogi 1934B. Bardzo proszę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady- zarządzam przerwą techniczną nad wprowadzeniem wniosków do porządku obrad.

Po zakończonej przerwie, **Przewodniczący Rady** zarządził 30 minutową przerwę do godziny 12.10.

Przewodniczący Radny po zakończonej przerwie wznosił obrady Sesji Rady Powiatu Łomżyńskiego.

Radny – Mirosław Szymanowski – chciałbym wycofać wniosek, odnośnie wystąpienia mieszkańców Wizny.

Przewodniczący Rady- chciałbym złożyć wniosek o zmianę porządku obrad, chodzi o punkt 13 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Rady Powiatu Łomżyńskiego oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Przewodniczący Rady- zarządzam głosowanie nad wniosek Pana Starosty- Lecha Marka Szablowskiego.

W związku z powyższym wniosek Pana Starosty – Lecha Marka Szablowskiego dotyczący zdjęcia z obrad punktu 12 oraz zmianę porządku obrad, wniosek został przyjęty (14) głosami za, przy (2) głosach wstrzymujących się, głosów przeciw nie było.

Przewodniczy Rady zwrócił się do radnej Marii Dziekońskiej, czy chciałaby jeszcze wyjaśnić swój wniosek.

Radna- Maria Dziekońska – No nie wiem, czy to jest zasadne, bo uzasadniłam swój wniosek. Mój wniosek był, żeby zdjąć z porządku obrad uchwały, które nie mają uzasadnienia. W związku z tym, że dwie z nich w zasadzie zostały wycofane to ja cofam swój wniosek.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy radna Maria Dziekońska wycofuje swój wniosek.

Radna- Maria Dziekońska – odpowiedziała, tak rozumiem doniosłość dzisiejszej sesji, że termin jest 30 czerwiec i że uchwała w sprawie absolutorium i wotum zaufania powinny być dzisiaj podjęte i nie było moim celem blokowanie tych uchwał tylko wymuszenie prawidłowego przygotowania uchwał. W zasadzie te, które zaczynają się po tych sprawach finansowych sprawy dalsze, że tak powiem ujęte w zaproszeniu. Więc w tej chwili, skoro te uchwały zostały 2 zdjęte, uważam że zostaną przygotowane na kolejną sesję, czy jeszcze na kolejną zgodnie z obowiązującymi zasadami prawa. Dziękuję.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie będzie zarządzanego głosowania nad wnioskiem radnej Marii Dziekońskiej, z względu na jego wycofanie przez radną.

Przewodniczący Rady- zarządzam głosowanie nad wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 13 – podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Rady Powiatu Łomżyńskiego oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

W związku z powyższym wniosek dotyczący zdjęcia z obrad punktu 13 wniosek został przyjęty (11) głosami za, przy (5) głosach wstrzymujących się, głosów przeciw nie było.

Przewodniczący Rady wobec zmiany porządku obrad zarządził głosowanie, w wyniku którego porządek obrad **III** sesji Rady Powiatu został przyjęty czternastoma (13) głosami za, przy (3) głosach wstrzymujących się, głosów przeciw nie było.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z I oraz II Sesji Rady Powiatu.
4. Informacje Starosty o pracy Zarządu między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Przedstawienie raportu o stanie Powiatu Łomżyńskiego za 2023 roku (raport dostępny jest w zakładce raporty o stanie Powiatu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Łomży)
 - a) debata nad raportem o stanie Powiatu Łomżyńskiego za 2023 rok
 - b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Łomżyńskiemu wotum zaufania.
7. Przedstawienie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Łomżyńskiego za 2023 rok.
 - a) wystąpienie Skarbnika Powiatu nt. wykonania budżetu za 2023 rok.
 - b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łomżyńskiemu z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łomżyńskiego na lata 2024-2034.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łomżyńskiego na 2024 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela Rady Powiatu Łomżyńskiego do Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję w latach 2023-2026.

11. Podjęcie uchwały w sprawie oceny ekonomiczno- finansowej Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej.
12. Sprawozdania z działalności Rzecznika Konsumentów w 2023 roku.
13. Sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Łomży za 2023 rok.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, iż są obecni na sali mieszkańcy Gminy Wizna, którzy chcieliby zagrać głos.

Mieszkaniec Gminy Wizna – Dzień dobry wszystkim tutaj zgromadzonym, Dzień dobry Wysokiej Radzie, Panie Staroście. Mam pismo do Pana Starosty Lecha Marka Szablowskiego, które również złożymy do Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży. Proszę Państwa sprawa dotyczy drogi powiatowej, która znajduje się w naszej miejscowości. Jest to droga uczęszczana przez mieszkańców gminy Wizna, nie tylko mieszkańców gminy Wizna, ale także innych powiatów. Jest to droga powiatowa, która łączy ze sobą kilka powiatów. Jest to droga bardzo ważna i myślę, że Państwo pochylicie się nad co zaraz Państwu przeczytam. *„Szanowny Panie Starosto, my Mieszkańcy Wizny zaniepokojeni przebudową ulicy Stefana Czarnieckiego zwracamy się z prośbą o interwencję i bezpośrednie spotkanie z Panem Starostą jako organem zarządzającym drogami powiatowymi. Nasze oczekiwania wobec tej inwestycji są zupełnie inne niż zaplanowane w projekcie rozwiązania. Zdajemy sobie sprawę, że to droga powiatowa, ale przechodzi przez środek Wizny i jej przebudowa bardzo utrudni nam życie oraz codzienne funkcjonowanie. Przy tej ulicy mieszka wielu rolników i prowadzi gospodarstwa. Zwężenie jezdni do 6 metrów spowoduje brak możliwości bezpiecznego mijania się ciągników i maszyn rolniczych o szerokości 3 metrów dopuszczonych do ruchu. Uniemożliwi nam to poruszanie się po tej drodze. Kolejnym problemem są planowane pasy zieleni pomiędzy granicami działek i chodnikami, co jest dla nas kompletnie niezrozumiałe w tej sytuacji. Nie zgadzamy się na taki rodzaj zagospodarowania kosztem zwężenia jezdni. Nikt nie konsultował z mieszkańcami projektu przebudowy drogi, a to my tam mieszkamy i będziemy ponosić konsekwencje stworzonego zza biurka projektu bez konsultacji z nami. Prosimy o potraktowanie sprawy jako pilnej, bo postęp prac jest już zaawansowany i każdy dzień zwłoki pogarsza naszą sytuację i niewiedzę co będzie dalej. Nasze uwagi jak do tej pory*

*przekazywaliśmy przedstawicielom Zarządu Dróg Powiatowych, wykonawcy - Firmie TRAKT, Wójtowi Gminy Wizna, Radnym Powiatu Łomżyńskiego z naszego okręgu. Zdajemy sobie jednak sprawę, że Inwestorem tego przedsięwzięcia jest Powiat Łomżyński i oczekujemy pomocy od Pana Starosty. Jeśli jezdnia na ulicy Stefana Czarnieckiego nie zostanie poszerzona do 7 **metrów**, będziemy zmuszeni do zablokowania dalszych prac. Przebudowa na taką skalę zdarza się raz na kilkadziesiąt lat i jako mieszkańcy nie możemy sobie pozwolić na pogorszenie warunków na naszym głównym szlaku komunikacyjnym. Powiat budując drogi jest podmiotem publicznym Państwa i musi realizować ważny interes społeczny i gospodarczy społeczności lokalnej, na co zwracamy uwagę. W związku z powyższym, prosimy o podjęcie niezwłocznych działań zmierzających do uwzględnienia naszych postulatów i organizacji spotkania w tej sprawie. Ustalony termin prosimy przekazać do Urzędu Gminy Wizna, który poinformuje wszystkich zainteresowanych". Proszę Państwa my wiemy, że wszystko zostało zrobione zgodnie z prawem. Wszyscy nas zapewniają, że zostało zrobione zgodnie z planem. Prosimy o to, że jak mieliśmy drogę o szerokości 7m- 7,20; żebyście Państwo nam nie zawężali do 6m, bo to znacząco zmniejszy nasze bezpieczeństwo, a także bezpieczeństwo pieszych. Zdajecie sobie sprawę, że maszyny rolnicze są coraz większe i szersze. Będziemy musieli najeżdżać na chodniki, żeby się wyminąć. To raz, że to chodniki połamiemy Państwu, a po drugie że możemy zaczepić o pieszych. Stwarza to niebezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz pieszym. Proszę Państwa te pasy zieleni, które zostały zaprojektowane nasze to brzydko bawół, ze strony zamawiającego drogę, bo ktoś działa na swoją niekorzyść. W tej chwili mieliśmy wszystkie chodniki dołączone do naszych posesji, to my odpowiadaliśmy za ich obniżenie oraz za ich użytkowanie. Zrobienie takich pasów zieleni, które mają od 20 do 25 cm spowodują to, że pasem zieleni będzie się musiał zająć Zarząd Dróg Powiatowych co generuje dodatkowe koszty. Po pierwsze odśnieżanie chodników, bo jeżeli chodnik nie przylega do posesji też musi się zająć Zarząd Dróg. Proszę Państwa wiemy, że na wszystko brakuje pieniędzy, wszystko to rozumiemy, bo często zimo prosimy o odśnieżanie dróg, a jeszcze jak dojedzie odśnieżanie chodników i przycinanie pasa zieleni to nie nam tym ta inwestycja powinna polegać. Wydaje mi się, że warto się nad tym tematem pochylić i zadziałać na Państwa korzyść. Po pierwsze, że zrobicie Państwo duży ukłon w stronę naszych mieszkańców i poszerzycie nam ten asfalt o ten metr, jeżeli się uda o metr. To będzie z korzyścią dla mieszkańców, nawet jak przyłączycie chodnik do posesji. To będzie również z korzyścią dla*

Zarządu Dróg, a również dla Powiat, bo nie będzie ponosił tych kosztów. Będziecie Państwo mogli przeznaczyć te pieniądze na coś innego. Serdecznie dziękuję. Bardzo proszę o pochylenie się nad to sprawą dogłębnie.

Ad 3. Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przypomniał, że projekt protokołu z I oraz z II sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu Radnych na stanowisku ds. Obsługi Rady i Zarządu Powiatu. W nawiązaniu do powyższego poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi odnoszące się do treści protokołu.

W związku z powyższym zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół z **I** sesji Rady Powiatu został przyjęty szesnastoma (16) głosami za, głosów przeciw oraz wstrzymujących się nie było.

W związku z powyższym zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół z **II** sesji Rady Powiatu został przyjęty piętnastoma (15) głosami za, głosów przeciw oraz wstrzymujących się nie było.

Ad 4. Przewodniczący Rady po przedstawieniu zebranym treści pkt 4 oddał głos **Staroście Łomżyńskiemu – Lechowi Markowi Szablowskiemu**, który przedstawił informację z pracy Zarządu między sesjami.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionej informacji.

Ad 5. Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu obrad przypomniał są interpelacje i zapytania, które powinno być przedstawiane na piśmie do przewodniczącego rady, który niezwłocznie przekazuje je staroście. Starosta lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązana do udzielenia odpowiedzi na piśmie.

Wiceprzewodnicząca Rady- Bożena Korytkowska – zwróciła się z zapytaniem, iż z uwagi na liczne pytania mieszkańców gminy Miastkowo bardzo proszę o odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące placówek medycznych Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w gminach Powiatu Łomżyńskiego. W przedstawionym raporcie wykazano wykonanie instalacji gazowej zewnętrznej i wewnętrznej na gaz propan, służącej ogrzewaniu budynku GLR Filia w Miastkowie na kwotę 72.996,54 zł. W związku z powyższym po pierwsze bardzo proszę o wykazanie środków finansowych pochodzących z budżetu Powiatu Łomżyńskiego przeznaczonych na ten cel oraz remont budynków wynajmowanych dla ZPOZ, między innymi

w GLR Filia w Miastkowie ul. Długa 1. Po drugie jakie środki przeznaczył Powiat Łomżyński na ochronę zdrowia w 2023 roku i co zostało z nich sfinansowane. Dziękuję”.

Radna – Maria Dziekońska – W dniu 29 maja złożyłam 3 interpelacje i 2 zapytania w zasadzie chodziło mi o to, aby zrobić pewne prace, a nie żeby mi tu specjalnie mocno odpisywać. Wolałabym taka notatkę, że zostało wykonane w dniu. Natomiast skoro otrzymałam takie odpowiedzi, jakie otrzymałam na to składam interpelację w nawiązaniu do interpelacji. W związku ze złożoną interpelacją dotyczącą uporządkowania odcinka drogi od Ronda im Druha Szarego w ciągu drogi krajowej nr 64 w Piątnicy Poduchownej do Łomży przez most Majora Henryka Dobrzańskiego – Hubala. Żeby całej nie czytać to chodziło mi o naprawę nawierzchni i wycięcie zakrzaczeń. Uprzątniecie w Piątnicy Włociańskiej, która jest wizytówką wjazdu do Łomży zielska po prostu i piachu. Stwierdzam, że mimo upływu miesiąca czasu, a że jeżdżę codziennie tym odcinkiem Zarząd Dróg Powiatowych w Łomży nie uprzątnął pasa drogowego na przedmiotowym odcinku. Zarośla, które wyrosły na skutek braku jakiegokolwiek interwencji w bieżącym roku utrudniają pieszym w znaczący sposób poruszania się po chodniku. Trzeba zaznaczyć, iż chodnik jest jednostronny. Ich wysokość i gęstość utrudnia również widoczność kierowcom pojazdów poruszających się na tym odcinku, stwarzając niebezpieczeństwo dla uczestników ruchu drogowego. Widać to doskonale na przedstawionych załącznikach. Tym razem zrobiłam zdjęcia i wydrukowałam, aby słowo nie było przeciwko słowu.

Radna- Maria Dziekońska – Druga interpelacja dotyczy odpowiedzi jako dostałam, a chodziło mi o umiejscowienie 2 luster w Wyrzykach. Jedno to było skrzyżowanie drogi powiatowej z drogą gminną, A drugie to skrzyżowanie drogi powiatowej z drogą wewnętrzną. W Biuletynie Informacji Publicznej nie zmieszczono załącznika graficznego, który stanowił integralną część interpelacji i proszę o uzupełnienie tego. Ponadto stwierdzam, jak niżej. W otrzymanej w dniu 18 czerwca 2024 r. odpowiedzi na złożoną interpelację z Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży – pismo z dnia 17 czerwca 2024 r., w której przywołany został w kontekście „zjazdu na drogę wewnętrzną jest to działka nr 102” art. 30 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, stanowiący iż utrzymanie zjazdów, łącznie ze znajdującymi się pod nimi przepustami, należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi. Przepis ten został zastosowany błędnie, gdyż dotyczy on zjazdów prywatnych. Sytuację dotyczącą połączeń dróg wewnętrznych z drogami publicznymi reguluje art. 8 ust. 4 ww. ustawy, zgodnie z którym oznakowanie połączeń dróg wewnętrznych z drogami publicznymi oraz utrzymanie znaków drogowych, sygnałów drogowych lub

urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, związanych z funkcjonowaniem tych połączeń, należy do zarządcy drogi publicznej, czyli do Powiatu. Lustra drogowe są bez wątpienia urządzeniami bezpieczeństwa ruchu drogowego- są wymienione w ust. 9 załącznika nr 4 – szczegółowych warunków technicznych dla urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach. Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że to zarządcy drogi powiatowej spoczywają obowiązki wymienione w piśmie związanych ze sporządzeniem projektu stałej organizacji ruchu, zaopiniowanie go w Wydziale Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Łomży oraz zakupem i montażem lustra. Wobec powyższego wnoszę o niezwłoczne podjęcie działań w opisanym zakresie.

Radna – Maria Dziekońska – Trzecie zapytanie tym razem, zwróciłam się o uprzątnięcie drogi w Drozdowie. Gdzie prosiłam, żeby w odpowiedzi przedłożyć wyjaśnienia majstra drogowego odpowiedzialnego za obwód nr 1, ja takich wyjaśnień nie dostałam, więc proszę o zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz przesłanie dla mnie pisemnych wyjaśnień, o których właśnie powiedziałam. Opowiedz również była z 18 czerwca podkreślam, iż nie dość, że nie otrzymałam wyjaśnień to również mimo upływu miesiąca czasu, do dziś nie poinformowano mnie o wykonaniu prac porządkowych na tym odcinku co wносиłam. Mieszkańcy Drozdowa ubolewają na stanem utrzymania pasa drogowego w tej miejscowości, zwłaszcza w kontekście, iż dziś rozpoczyna się XXXI Międzynarodowy Festiwal Muzyczny Dni Drozdowo- Łomża do czego Pan Starosta zachęcał do udziału, a trochę wstyd zawieść tam gości, którego organizatorem jest Powiat Łomżyński. Stanowi to bardzo negatywne świadectwo działania powiatowej jednostki, jaką jest Zarząd Dróg Powiatowych w Łomży, powołany właśnie do tego celu.

Radna – Maria Dziekońska- Kolejna interpelacja dotyczy usunięcia zakrzaczeń na drodze powiatowej prowadzącej do Poniātu. Gdzie w odpowiedzi poinformowano mnie, że po odbytej wizji lokalnej w terenie nie stwierdzono krzaków utrudniających widoczność czy przejazd tą drogą. Powołują się także, iż nawierzchnia została wyremontowana w tym roku. Co ma odnowienie nawierzchni do rosnących gałęzi to tak niekoniecznie wiem jaka jest logika. W związku z tym proszę, żeby przyciąć gałęzie i wyciąć krzaki w obrębie pasa drogowego. Również dołączam zdjęcia, żeby nie było że tych gałęzi tam niema.

Radna- Maria Dziekońska- Z dwóch odpowiedzi, które otrzymałam użyto sformowania, że prace zostaną wykonane po wykonaniu robót bezpośrednio zagrażających zdrowiu i życiu uczestników ruchu. Jest to w dwóch pismach z 17 czerwca ja to tutaj w interpelacji przywołuję. Wobec powyższego proszę o wskazania dróg i miejsc w miesiącu maju i czerwcu 2024 r., w których wykonywane były roboty bezpośrednio zagrażających zdrowiu i życiu uczestników ruchu, bo jest to bardzo ciekawe i niepokojące, jak również kryteriów służących do ich określenia oraz osób dokonujących ich kwalifikacji.

Radna – Maria Dziekońska- Kolejna interpelacja dotyczy zestawienia prac w obwodzie nr 1 w maju i czerwcu 2024 r. z każdego dnia, w rozbiciu na poszczególne gminy w zakresie: nr drogi oraz jej kilometrażu; liczby osób pracujących na drodze; rodzaju wykonywanych prac oraz ilości wykonywanych prac.

Radna- Maria Dziekońska- Kolejna interpelacja dotyczy przeglądu oraz naprawy nawierzchni drogi powiatowej nr 1903B, która znajduje się w fatalnym stanie, zwłaszcza na odcinku Murawy – Rogienice Wielkie, jak również o wycięcie krzaków w obrębie pasa drogowego. Dołączam zdjęcia, wczoraj zrobione, świeżutkie, więc można bez wyjeżdżania w teren zobaczyć, jak to wygląda.

Radna – Maria Dziekońska- Kolejna moja interpelacja dotyczy usunięcia dziur i naprawę nawierzchni drogi powiatowej nr 1914B w obrębie wsi Dobrzyjałowo na wysokości posesji – ulica Górkowska 10 do 11 i u też dołączam dokumentację fotograficzną. Bardzo proszę, aby te prace wykonywać i krótko mi napisać, że zostało wykonane. Dziękuję.

Ad 6. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 6 oddał głos **Staroście – Lechowi Markowi Szablowskiemu**, który w oparciu o prezentację multimedialną przedstawił Raport o stanie Powiatu Łomżyńskiego za 2023 rok. Pełna treść raportu dostępna jest w zakładce Raporty o stanie Powiatu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Łomży.

Przewodniczący Rady poinformował, że do dnia wczorajszego nie wpłynęło żadne zgłoszenie od mieszkańców, którzy chcieliby zabrać głos w debacie nad Raportem. Zatem uprawnieni do udziału w debacie są tylko radni Rady Powiatu Łomżyńskiego.

Mając na uwadze powyższe otworzył debatę nad niniejszym Raportem.

Wobec braku chętnych do dyskusji przeszedł do procedowania uchwały.

b) Przewodniczący Rady kontynuując realizację porządku obrad zapoznał zebranych z projektem uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Łomżyńskiego wotum zaufania. Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Łomżyńskiego wotum zaufania, została podjęta 13. głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, głosów przeciwnych nie było (Uchwała Nr III/15/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 czerwca 2024 r. stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu).

Ad 7. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 7 oddał głos **Skarbnikowi Powiatu – Grażynie Kołodziejskiej**, która przedstawiła sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Łomżyńskiego za 2023 rok.

Następnie Przewodniczący Komisji – Adam Zaczek przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą wykonania budżetu Powiatu Łomżyńskiego za 2023 rok. Opinia stwierdziła: „Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Łomżyńskiego na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2024 roku po rozpatrzeniu sprawozdania Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z wykonania budżetu za 2023 rok i sprawozdania finansowego za 2023 rok oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Starosty i Skarbnika, stwierdziła co następuje:

1. Uchwalony przez Radę Powiatu Łomżyńskiego budżet, po uwzględnieniu zmian dokonanych w trakcie roku, przewidywał realizację dochodów w wysokości 84.150.997,99 zł. Ostateczne dochody wykonano w wysokości 82.046.536,97 zł, co stanowi 97,50 % planu.
2. Dochody bieżące wykonano w wysokości 43.917.725,19 tj. 101,35 % planu, natomiast dochody majątkowe wyniosły 38.128.811,78 zł t.j. 93,41 % planu.
3. Uchwalony przez Radę Powiatu Łomżyńskiego plan wydatków, po zmianach dokonanych w trakcie roku przewidywał wydatki ogółem w wysokości 84.445.161,41 zł. Wydatki zrealizowane wynoszą 79.370.711,46 zł, co stanowi 93,99 % planu.
4. Wydatki majątkowe zaplanowano w budżecie Powiatu na poziomie 49.010.154,51 zł, co stanowi 58,04 % ogółu planu wydatków. Wydatkowano kwotę 46.767.371,67 zł, co stanowi 95,42 % planowanych wydatków na inwestycje.
5. Na wydatki bieżące budżetu zaplanowano kwotę 35.435.006,90 zł, zrealizowano je w wysokości 32.603.339,79 zł, co stanowi 92,01 % planu wydatków bieżących.
6. Wydatki poniesione na realizację zadań własnych stanowiły 89,81 % ogółu wydatków, natomiast 4,33 % to wydatki na realizację zadań zleconych, 5,22 % stanowią wydatki realizowane na podstawie porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego oraz 0,64 % wydatki na mocy porozumień z organami administracji rządowej.
7. Budżet Powiatu za 2023 rok zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 2.675.825,51 zł.
8. Istotnym miernikiem kondycji finansowej jednostki samorządu terytorialnego jest nadwyżka operacyjna (różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi). Nadwyżka operacyjna za 2023 rok wynosi 11.314.385,40 zł. Należy podkreślić, iż

w stosunku do wykonania 2022 roku nadwyżka operacyjna zmniejszyła się około 7,03 %.

9. W 2023 roku Powiat nie zaciągał kredytu długoterminowego.
10. Należności wymagalne na koniec 2023 roku wynosiły 420.123,98 zł. W stosunku do tych należności zostały podjęte działania windykacyjne.
11. Powiat na dzień 31 grudnia 2023 roku nie posiadał zobowiązań wymagalnych.
12. Zarząd Powiatu realizując zadania związane z wykonywaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.
13. Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku wyraziła pozytywną opinię o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2023 rok.

Ponadto Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym za 2023 rok i Informacją

o stanie mienia komunalnego Powiatu Łomżyńskiego na dzień 31 grudnia 2023 roku.

Komisja opiniowała sprawozdania finansowe, na które składają się:

1. bilans z wykonania budżetu zamykający się sumą bilansową 39.268.472,30 zł - wykazujący wynik z wykonania budżetu Powiatu Łomżyńskiego za 2023 rok w kwocie 2.675.825,51 zł,
2. łączny bilans samorządowych jednostek budżetowych sporządzony na dzień 31 grudnia 2023 roku, który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą bilansową 182.055.442,05 zł,
3. łączny rachunek zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych za rok obrotowy od 1 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2023 roku, wykazujący zysk netto w wysokości 49.321.185,78zł,
4. łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki, które wykazuje stan funduszu na koniec 2023 roku w wysokości 130.017.185,06 zł,
5. łączna informacja dodatkowa obejmująca dane wynikające z informacji dodatkowych jednostek budżetowych.

Informacja o stanie mienia komunalnego wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku obejmuje dane dotyczące własności i innych praw majątkowych Powiatu Łomżyńskiego, które są w dyspozycji jednostek organizacyjnych Powiatu (łącznie z powiatowymi osobami prawnymi). Wartość brutto majątku komunalnego wynosi 248.994.362,94 zł. W stosunku do 2022 roku ogólny stan mienia wzrósł o kwotę 61.541.608,64 zł. Dochody uzyskane z tytułu wykonywania praw własności i innych praw majątkowych w 2023 roku wyniosły 3.050.334,95 zł.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej przedłożone informacje dają podstawę do pozytywnej oceny realizacji budżetu Powiatu za 2023 rok oraz wystąpienia do Rady Powiatu z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos **Wiceprzewodniczącemu Rady** – Panu Piotrze Sowie, który odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Białymstoku z dnia 12 kwietnia 2024 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Łomżyńskiego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Łomżyńskiego za 2023 rok (kopia ww. uchwały stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu).

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu,

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos **Wiceprzewodniczącej Rady** – Pani Bożenie Korytkowskiej, która odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 19 czerwca 2024 roku, w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Łomżyńskiego wniosku o udzielenie Zarządowi Powiatu Łomżyńskiego absolutorium za 2023 rok (kopia ww. uchwały stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały ww. sprawie.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łomżyńskiego z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok, została podjęta 13. głosami za, przy 1 Głosie wstrzymującym się, głosów przeciwnych nie było (Uchwała Nr III/16/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 czerwca 2024 r. stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu).

Ad 8. Radna – Maria Dziekońska –W tej chwili powinniśmy nie wiem czy nie powinniśmy przełożyć reszty sesji, ponieważ zjechali się Burmistrzowie, Wójtowie 18 samorządów zwołanych na Zgromadzenie Związku Powiatowo Gminnego „Łomżyńskie Forum Samorządowe” na 14 Pan Starosta zwołał a tutaj jest jeszcze kilka punktów, więc może przełożmy do jutra sesję. Składam wniosek formalny.

Przewodniczący Rady, zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym radnej Marii Dziekońskiej o przerwę w obradach Rady Powiatu.

W związku z powyższym wniosek radnej Marii Dziekońskiej, został odrzucony (2) głosami za, przy (10) głosach przeciw, przy (1) głosie wstrzymującym się.

Ad 9. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 9 oddał głos **Skarbnikowi Powiatu** – Pani Grażynie Kołodziejskiej, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łomżyńskiego na lata 2024-2034.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu – radny **Jan Kuczyński**, przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Radna – Maria Dziekońska- mam pytanie o 4 zadania. Rozumiem, że dodatkowe zadania, rozumiem że to droga ze Związku na Jedwabne 1830B, na Zbójną 1891B to są dwa. Dla Muzeum jakieś zadanie dodatkowe środki to jest 3, a czwarte?

Starosta – Lech Marek Szablowski – odpowiadając, te czwarte zadanie dotyczy wykonania dokumentacji technicznej na przebudowę drogi w miejscowości Grzymały. W związku z porozumieniem jakie Zarząd Powiatu zawarł dotyczące utrzymania dróg miejskich na terenie Miasta Nowogród. Wcześniejsze, historycznie tego typu przedsięwzięcia polegały na remontach różnego rodzaju, chodników które nie wymagały dokumentacji technicznej, były czasem przebudowy. Najczęściej były to remonty. Chodzi w tej chwili o remont techniczny, który jest wydatkiem inwestycyjnym, dlatego musi znaleźć się Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dziękuję.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łomżyńskiego na lata 2024-2034, została podjęta 14. głosami za. Głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie było (Uchwała Nr III/17/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 czerwca 2024 r. stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu).

Ad 10. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 10 oddał głos **Skarbnikowi Powiatu** – Pani Grażynie Kołodziejskiej, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łomżyńskiego na 2024 rok.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu – radny **Jan Kuczyński**, przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Radna- Maria Dziekońska – mam pytanie czy te przesunięcia z Polskiego Ładu wprowadzają nowe odcinki dróg. Czy tylko są przesunięcia wynikające ze środków budżetowych

z przetargów.

Skarbnik Powiatu- Grażyna Kołodziejska – rozumiem, że chodzi o drogę Chrostowo -Kąty. Tak jak jest w uzasadnieniu zapisane, zwiększenie w zadaniu udziału środków własnych na kwotę 80 tys. zł, zmniejszenie dotacji z Gminy Jedwabne 80 tys. zł oraz przeniesienie do realizacji zadania w kwocie 1mln 920 tys. zł na rok kolejny.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Łomżyńskiego na 2024 rok, została podjęta 14. głosami za. Głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie było (Uchwała Nr III/18/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 czerwca 2024 r. stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Ad 11. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 11 oddał głos **Kierownikowi Centrum Zarządzania Kryzysowego** – Bogusława Popkowskiego, który przedstawił projekt uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela Rady Powiatu Łomżyńskiego do Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję w latach 2023-2026.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Radna- Maria Dziekońska- dostaliśmy czystą uchwałę, więc na początku trzeba ogłosić wybór kandydata.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia, Promocji Rodziny i Porządku Publicznego – radna Zofia Strumiłowska – zgłosiła do pracy w komisji 2 kandydatów. Radnego Kazimierz Polkowskiego oraz Tadeusz Góralczyka, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie.

Radna – Maria Dziekońska- zgłaszam kandydata do komisji Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Pana Jana Kuczyńskiego.

Radny – Jan Kuczyński – nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radna- Maria Dziekońska- ja jestem przeciwna kandydaturze Pana Kazimierz Polkowskiego. Uważam, że jest majster drogowym i źle wykonuje swoje obowiązki w tym zakresie. Wobec tej komisji nie powinien brać udziału.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia, Promocji Rodziny i Porządku Publicznego – radna Zofia Strumiłowska** przedstawiła pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie delegowania przedstawiciela Rady Powiatu Łomżyńskiego do Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję w latach 2023-2026, została podjęta 13. głosami za. przy 1 głosie przeciw, głosów wstrzymujących się nie było (Uchwała Nr III/19/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 czerwca 2024 r. stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Ad 12. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 12 oddał głos **Dyrektor Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej – Jolancie Bogusławie Kacprzak**.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia, Promocji Rodziny i Porządku Publicznego – radna Zofia Strumiłowska** przedstawiła pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Radna – Maria Dziekońska – ja mam pytanie może. Postaram się w miarę zwięźle sprecyzować. Przedstawione wskaźniki zgodnie z rozporządzeniem między innym wskaźnik zyskowności i wskaźniki płynności. To, że ta płynność jest to bardzo się cieszymy, jednakże wskaźnik zyskowności on jest na dość niskim poziomie. On tutaj przyjął 1,39 swoją wartość. W rozporządzeniu kształtuje się to pierwsza grupa poniżej 0, druga od 0 do 2, a trzecia od 2 do 4 i czwarta powyżej 4. Czyli mieści się o w tym dziale drugim od 0 do 2. Moje zapytanie związane jest z tym, ponieważ ten wskaźnik akurat służy do oceny perspektyw rozwojowych. Żeby mi wytłumaczyć wynik finansowy netto na lata 2001-2023 kształtował się w taki sposób, że w 2001 roku stanowił on 1.104.788,56 zł, w 2022 roku 367.452,99 zł, a w 2023 roku 222.788,79 zł. On nadal będzie spadał w roku 2024- 142.873,17 zł, w 2025 roku -35.723,63 zł, w roku 2026 – 39.993,02 zł. I moje pytanie jest skąd taka ogromna przepaść między rokiem 2021 a 2022. Gdzie najpierw był zysk ponad milionowy 1.104.788,56 zł a później schodzimy najpierw do 367 tysięcy później do 122 i tak będziemy schodzić mam nadzieję, że nie do minusa. Więc moje pytanie jest o tak poważne, że tak powiem różnice w tym wskaźniku.

Dyrektor Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej – Jolanta Bogusława Kacprzak – odpowiedziała, iż rok 2021 to jest rok pandemii, kiedy zakład uzyskiwał środki finansowe. Wszyscy nam pomagali, tak żebyśmy mogli walczyć z pandemią. Wpływy były duże, mogliśmy również dodatkowo zarobić pieniądze, ponieważ były szczepienia, mieliśmy 9 punktów szczepień na terenie powiatu. Za każde szczepienie wypłacane było finansowanie, dlatego przychody były duże i skąd taki zysk w 2021 roku. W grę wchodzi jeszcze rozwiązanie rezerwy, która była rok wcześniej zawiązana na zobowiązania Zakładu jakie miał zakład w związku z toczącą się kontrolą. Dla Zakładu była przypisana bardzo duża kara na rzecz NFZ. Kolejne lata, mija pandemia zaczyna stabilizować się sytuacja i dlatego ten zysk z roku na rok malał. Prognozujemy ostrożnie to co będzie się działo w przyszłości, dlatego wszyscy wiemy, że sytuacja gospodarcza kraju jest nie pewna. Doświadczamy ciągle rosnących cen usług, materiałów skąd taka analiza.

Radny- Adama Zaczek – Analizując dokumenty patrzymy, że z roku na rok usługi obce stanowią coraz większą część wydatków ZPOZ. Usługi obce rosną jakby niewspółmiernie do tego co później jaki zysk wypracują ZPOZ. W związku mamy takie niepokojące sygnały, że coś tutaj jest nie tak. W związku z tym myślę, że Komisja Rewizyjna w tym roku przyjrzy się dogłębnie działaniom Zakładu. Dziękuję.

Radna- Maria Dziekońska – To znaczy tak COVID trwał do 20 marca 2020 do 5 maja 2023. Natomiast ten duży dochód, bo jak rozumiem COVID wygenerował dochody wedle tej odpowiedzi. Tak nie do końca podzielam ten pogląd, ponieważ stan środków pieniężnych w tym raporcie z resztą wyszczególniony na koniec roku 2023 wynosi 10.192.097,89 zł. Gdybyśmy tak zbierali po 100 tys. to wątpię, że byśmy nazbierali te 10 mln na tym koncie. To jest taka moja wątpliwość, więc pytanie ewentualnie jak było w latach wcześniejszych.

Dyrektor Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej – Jolanta Bogusława Kacprzak – Pani Marią czy możemy się umówić w ten sposób, że udzieli odpowiedzi na piśmie.

Radna- Maria Dziekońska – Jeszcze mam pytanie w zakresie koncepcji Pani pracy, którą Pani Dyrektor złożyła, jak żeśmy powoływali na Dyrektora. Już tak pomijam inne punkty, ale był tam jeden punkt, że była poprawa infrastruktury i nawet było tam dokładni wyszczególnione. Chodzi mi o akredytację i utworzenie na potrzebę akredytacji Sali szkoleniowej w budynku gabinetów lekarza rodzinnego filia w Piątnicy. Minęły 3 lata na pewno. Natomiast w planowany koszt remontów i przeglądów na 2024 rok to jest 105 tys. zł. Dlaczego Pani Dyrektor nie wykonała tych remontów i dlaczego Panie nie planuję ich wykonać. Bo tutaj ewidentnie nie ma środków na taki remont. Czy został wykonany projekt tego remontu i na jakim jesteśmy etapie do akredytacji.

Dyrektor Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej – Jolanta Bogusława Kacprzak- akredytacja przedstawia się w tej sposób. Z dniem 31 grudnia 2023 roku wygasły standardy akredytacyjne, jeśli chodzi o akredytację w POZ. Obecnie postępowania wizytacyjne prowadzone są tylko w stosunku do tych podmiotów, które złożył wniosek o akredytację do końca ubiegłego roku. Nie zostały opracowane, póki co nowe standardy. Niedawno z tego co wiem miała zostać powołana nowa rada akredytacyjna, która te standardy będzie opracowywać. Pierwsza wizytacja po opracowaniu nowych standardów może odbyć się po upływie roku od ich publikacji. Przygotowanie się do wizyty akredytacyjnej wymaga ze strony zakładu olbrzymich nakładów finansowych. Mamy 12 budynków do akredytacji plus dwie przychodnie zawieszane, gdzie nie mamy w tej chwili personelu medycznego. Do akredytacji muszą podjąć wszystkie przychodnie i wszystkie muszą spełniać standardy. Między innymi w kontekście poufności udzielony świadczeń, musimy ponieść też np. nakłady na pomieszczenia, archiwum, odnowić wnętrza po co tylko, żeby móc pomyśleć o akredytacji w 12 przychodniach.

Radna – Maria Dziekońska- chciałabym, żeby harmonogram był przygotowany, bo minęło kilka lat no i jesteśmy w tym samym punkcie co w 2022 roku.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie oceny ekonomiczno – finansowej Zakładu Opieki Zdrowotnej, została podjęta 12. głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, głosów przeciw nie było (Uchwała Nr III/20/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 czerwca 2024 r. stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Ad 13. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 13 oddał głos **Rzecznikowi Konsumentów – Panu Marcinowi Pieńkowskiemu**, który przedstawił sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów Powiatu Łomżyńskiego za 2023 rok (ww. sprawozdanie stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu).

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

Ad 14. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 14 oddał głos **p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łomży – Pani Elżbiecie Teresie Olejniczak**, która przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Łomży za 2023 rok (ww. sprawozdanie stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu).

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

Ad 15. W wolnych wnioskach

Radny – Kazimierz Polkowski – Wysoka Rado, Szanowni Goście. Chciałbym się odnieść do słów Pani radnej Dziekońskiej byłej Wicestarosty. Po 5,5 letnim okresie pracy i jak ocenia innych pracę. O tuż chciałabym się odnieść troszkę do Zarządu Dróg Powiatowych dlatego, bo uważam, że bardzo dobrze znam te struktury i wiem, jak to działa i jak pracuję. W związku z tym po pierwsze 5 lata temu było 21 osób zatrudnionych na bieżącym utrzymaniu, składało się z 3 obwodów. W ciągu tamtej kadencji zostało to zlikwidowane, na etatach pracuje 4 osoby plus 4 jest zatrudnionych z biura pracy. Z biura pracy dobrze, że są zatrudnieni, ale dopiero uzyskali w tej chwili jakieś uprawnienia np. na piły, czy zagęszczarki i można wysłać teraz konkretnie do innych prac. Na jednym z obwodów jest 230 km i ty 4 ludzi wyobraźcie sobie jakie żądania możemy im stawiać i co możemy zrobić. Nadmieniam też, że Gmina Nowogród, Gmina Jedwabne mają podpisane porozumienia o współpracy w bieżącym utrzymaniu, gdzie np. robią chodnik, czy projekty, a my w zamian za to robimy chodniki 100m do 140 na swoich drogach, czyli to jest naprawdę bardzo dobry układ. Gmina Śniadowo również współpracuje, ale bez umowy nawet, ale pomaga w tych realizacjach bieżącego utrzymania. Natomiast ten cały ból jest skierowany na Gminę Piątnice. Chciałbym zaznaczyć, że piach w Drozdowie to pochodzi z dróg gminnych i z budów, które zostały wykonane. Czy Gmina Piątnica może dla współpracy wykazać i troszkę pomóc dla powiatu choć posprzątać swój piach. Tak samo chodniki są pozarastane, żeby teraz zrobić porządek, trzeba podstawić bardzo dużo osób, zatrudnić. Teraz mamy wybór czy robimy dziury, które zagrażają bezpieczeństwu dróg na całym powiecie, czy sprzątamy Piątnice przez 2 tygodnie czy 3. Do tego trzeba się zastanowić. Tak samo inne drogi też są zarośnięte, tak samo jest Wizna, Jedwabne, jest również w Gminie

Łomża tak samo potrzebuje takich wykożeń. Przedtem przy barierkach było koszone ręcznie, nie można wszędzie wykosić kosiarkami. W tej chwili mamy 2 kosiarki i zwróćmy uwagę co się stało na Starej Łomży, gdzie te kosiarki poszły, z braku ludzi. Na Gminie Piątnica jeździ cały czas jedna skrapiarka, tylko na Gminie Piątnica, a na pozostałych gminach też jest jedna. Na Gminie Piątnica są duże ubytki, ponieważ zostało zarządzane centralnie posypywanie. Ze starszych radnych pamiętają jak tak było w 2018 roku, gdzie mieliśmy 23 km przełomu, też z tego zarządzania centralnego to powstało. W związku z tym te dziury musimy w tej chwili uzupełnić. W ubiegłym roku był remontowany Cydzyn, 2 miesiące była skrapiarka bo nie wiadomo było z nim zrobić, a później było zdecydowane że on później pójdzie do przebudowy. Do przebudowy nie poszedł Cydzyn tylko poszedł Poniat i wróćmy tu uwagę, bądź zapytanie jest czy Gmina Piątnica dołożyła do Poniatu. Czy tylko sam powiat dołożył. Zawsze się dokładają wszystkie gminy. Czy do ułożenia chodnika w Traskowie gmin się dołożyła Piątnica, też nie. Czyli to zostało zrobione sami. Czy parking pod kościołem w Drozdowie gmina się dołożyła, też nie. Czy w Olszynach chodnik, też został z własnych pieniędzy zrobiony. Nie uważam, że Gmina Piątnica jest źle zrobiona, nie bo nie da rady. Na razie pracujemy dwa miesiące, ale myśl że po dłuższym okresie zwiększymy osobowość ludzką. Czyli na jednej gminie będą 4 osoby pracowały. Wtedy możemy porozmawiać, ale to potrzeba troszkę czasu. Przed 5 lat bieżące utrzymanie na naszych drogach było niszczone. A teraz kto jak pracuje to było to ocenione 6 kwietnia. Dziękuję bardzo.

Radny – Jan Kuczyński – ja mam pytanie, bo dostałem informację odnośnie projektowane parametry techniczne drogi powiatowej Czarnocin. Ja se czytam, że oczywiście pas drogi 3 m, ale chodnik od 1m do 1,80 m to coś nie tak. Bo chodnik powinien co najmniej mieć te 1,8m. I nie wiem czy tu tylko projekt, czy takie będzie projektowanie. Bo to jest wprost niemożliwe. Chodnik jest z jednej strony.

Przewodniczący Rady- Panie Rady Kuczyński, podobna sytuacja była na poprzedniej sesji były pytania. Jesteśmy w punkcie wolne wnioski. Bardzo proszę złożyć na piśmie interpelację bądź zapytanie. Na tamtej sesji również Pan powiedział, że złoży na piśmie i do dnia dzisiejszego na piśmie nic nie dotarło. Takie było zapewnienie Pana radnego.

Przewodniczący Rady w wolnych wnioskach nie poruszono dodatkowych tematów.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

Ad 16. Z kolei **Przewodniczący Rady – Sławomir Dębek**, w związku z wyczerpaniem tematów zamieszczonych w porządku dziennym, zamknął obrady **III** sesji Rady Powiatu Łomżyńskiego.

Przewodniczący Rady

Sławomir Dębek

Protokół sporządziła:

Justyna Olbryś