

Protokół nr XLVI/24
z Sesji Rady Powiatu Łomżyńskiego
która odbyła się 21 lutego 2024 r.

w Sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Łomży, przy ul. Szosa Zambrowska 1/27

Rozpoczęcie sesji nastąpiło o godzinie 14⁰⁰, natomiast zakończenie o godzinie 16⁰⁰

Przebieg sesji:

Ad 1. Sesję otworzył **Przewodniczący Rady Powiatu Łomżyńskiego – Jan Kuczyński**, który na wstępie przywitał zebranych, po czym stwierdził, że sesja na ogólną liczbę siedemnastu (17) członków Rady Powiatu uczestniczy czterestu (14) radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może podejmować prawomocne uchwały. Na sesji stwierdzono nieobecność radnego Sławomira Łomotowskiego, radnego Kazimierza Polkowskiego oraz radnej Agnieszki Zduńczyk. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu, natomiast lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że obrady będą utrwalane i transmitowane przez urządzenia rejestrujące oraz transmitujące obraz i dźwięk. Wobec tego przyjmuje się, że każdy uczestnik sesji pozostając na sali obrad – wyraża zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych.

Ad 2. Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają ewentualne uwagi odnoszące się do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady wobec braku uwag zarządził głosowanie, w wyniku którego porządek obrad **XLVI** sesji Rady Powiatu został przyjęty 14. głosami za. Głosów przeciw oraz wstrzymujących się nie było.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLIII, XLIV oraz XLV Sesji Rady Powiatu.
4. Informacje Starosty o pracy Zarządu między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łomżyńskiego na lata 2024-2034.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łomżyńskiego na 2024 ok.
8. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Łomżyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok”
9. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu łomżyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Łomżyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia uprawnień do ustalenia wysokości cen i opłat oraz sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność Powiatu Łomżyńskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Łomżyńskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Łomżyńskiego.

13. Sprawozdanie z nadzoru nad lasami niestanowiącymi własność Skarbu Państwa w Powiecie Łomżyńskim za 2023 rok.
14. Sprawozdanie z pracy Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej Nr 1 w Łomży za rok szkolny 2022/2023.
15. Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku środków Funduszu przeciwdziałania COVID-19 za rok 2023.
16. Informacja o wykorzystaniu przez Powiat Łomżyński środków finansowych z Funduszu Pomocy, przeznaczonych na pomoc obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa za rok 2023.
17. Informacja Komendanta Miejskiego Policji w Łomży o stanie bezpieczeństwa publicznego i porządku na terenie powiatu za 2023 rok.
18. Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Łomży o stanie bezpieczeństwa powiatu łomżyńskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2023 rok.
19. Sprawozdanie Starosty Łomżyńskiego z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w roku 2023.
20. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łomży za rok 2023 oraz zestawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na rok 2024.
21. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2023.
22. Wolne wnioski.
23. Zamknięcie obrad.

Ad 3. Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przypomniał, że projekt protokołu z XLIII, XLIV oraz z XXVIV sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu Radnych na stanowisku ds. Obsługi Rady i Zarządu Powiatu. W nawiązaniu do powyższego poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi odnoszące się do treści protokołu.

W związku z powyższym zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół z **XLIII** sesji Rady Powiatu został przyjęty piętnastoma (14) głosami za, głosów przeciw oraz wstrzymujących się nie było.

W związku z powyższym zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół z **XLIV** sesji Rady Powiatu został przyjęty piętnastoma (14) głosami za, głosów przeciw oraz wstrzymujących się nie było.

W związku z powyższym zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół z **XLV** sesji Rady Powiatu został przyjęty piętnastoma (14) głosami za, głosów przeciw oraz wstrzymujących się nie było.

Ad 4. Przewodniczący Rady po przedstawieniu zebranym treści pkt 4 oddał głos **Staroście Łomżyńskiemu – Lechowi Markowi Szablowskiemu**, który przedstawił informację z pracy Zarządu między sesjami.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionej informacji.

Ad 5. Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu obrad przypomniał są interpelacje i zapytania, które powinno być przedstawiane na piśmie do przewodniczącego rady, który niezwłocznie przekazuje je staroście. Starosta lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązana do udzielenia odpowiedzi na piśmie.

Radny – Antoni Włodowski – chciałbym, złożyć interpelację z zapytaniem, ile Starostwo Powiatowe zwróciło dotacji, ile płaci kar w okresie tej kadencji oraz wnoszę o likwidację dziur i wyrw na drogach Piątnica Włosciańska – Kosaki- Piątnica Poduchowna – Drożęcín Lubiejewo.

Wicestarosta – Maria Dziekońska – „Informujemy, iż droga powiatowa na odcinku Piątnica Włosciańska – Kalinowo została przekazana jako plac budowy dla firmy UNIBEP S.A..W tej chwili UNIBEP S.A. w części już połatał drogi, natomiast w najbliższych dnia zaczyna przebudowę, odbędzie się frezowanie nawierzchni drogi”.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży – Wojciech Borzuchowski – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Warunki zimowe, z którymi przychodzi mierzyć się w tym roku od lata tak nie było. Mieliśmy huśtawki temperaturowe, w ciągu 48 godzin od -17 do +3, tego przejścia przez 0 był szereg razy. Proszę zwrócić uwagę na ogromna ilość wody, nasączone korpusy dróg, to spowodowało, iż cała substancja drogowa, tam gdzie nawierzchnie są stare w złym stanie są w stanie katastrofalnym. Zarząd Dróg przygotował 40 t mieszanki na zimno co jest równowarte 1600 worków masy na zimno do łatania. Substancja zwaną mieszanką zimną ona zawiera w sobie upłynniony asfalt i działa wówczas, gdy ten nadmiar wody w mieszance gotowej odparuję. Proszę sobie wyobrazić trudny proces, gdy my jeszcze jest woda w korpusie drogi. Jest to duży problem. Cztery brygady cały czas łatają, na razie przegrywamy walkę, ponieważ ostatni okres czasu zwłaszcza w miesiącu lutym. Cztery brygady łatają a, dziur nam przyrasta. Mamy nadzieję, że z tym się uporamy. Wracając do wypowiedzi Pani Wicestarosty na temat drogi w Kalinowie, którą realizują UNIBEP S.A. Dość rygorystycznie przyciskamy UNIBEP, żeby oni weszli na budowę. Wejdą w poniedziałek na teren budowy, sfrezują odcinek najgorszy na tej drodze i wyrównają, a później sukcesywnie w trakcie robót będzie lepiej. Taki miejsc jak odcinek, o którym mówię jest naprawdę dużo. W Dobrym Lesie jest podobna sytuacja i rozmowy o prze frazowaniu nawierzchni i do ziarnieniem kruszywem i utrzymaniu tej substancji w formie podbudowy do czasu wykonania przebudowy, a później wykonania robót nawierzchniowych. Mimo, że będzie skruszona to będzie przynajmniej równa. Zaś droga na Czarnocin 1400m przekazaliśmy BIK PROJEKT, firma BIK PROJEKT będzie zobowiązana do utrzymania tej drogi. Dziękuję”.

Ad 6. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 6 oddał głos **Skarbnik Powiatu- Grażynie Kołodziejskiej**, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łomżyńskiego na lata 2024-2034.

Następnie **Przewodniczący Komisji Budżetu – radny Adam Zaczek** przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Radny – Zenon Białobrzski – Drogi Zarządzie, Drogi Panie Starosto, już od 5 lat mówię, iż nie jest zadowolony z projektowanych inwestycji w naszym Powiecie. O tuż na rok bieżący w zmianach proponowanych w WPF, przewidziano wydatki dla Gminy Piątnica w kwocie ponad 9 mln, dla Gminy Śniadowo ponad 6 mln, zaś dla pozostałych gmin 135 tys. Moja Gmina zero. 135 tys na 7 gmin to stanowi niespełna 1%. Przykro to mówić, ale przez 5 lat Szanowny Zarząd nie nauczył się traktować wszystkich gmin jednakowo. Teraz jesteśmy w końcówce kadencji, wchodzimy w nową kadencję, wejdziemy lada moment jako Powiat i już obciążenie nowej radzie pozostawiamy w dosyć dużych kwotach. Według mnie bardzo niesprawiedliwie podzielonych na poszczególne gminy. Dziękuję”.

Starosta – Lech Marek Szablowski – „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Radny. Dzisiejszy projekt uchwały to zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, te zmiany nie dają obrazu całościowego realizacji zadań na drogach powiatowych na terenie poszczególnych gmin. Trzeba by sięgnąć do budżetu Powiatu Łomżyńskiego na rok 2024 oraz całościową do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024 -2034. Te wspomniane czy wymienione przez Pana kwoty dotyczą zadań inwestycyjnych, które w tej chwili przygotowujemy do realizacji w związku z rozstrzygniętymi przetargami w ostatnim czasie dotyczą to Piątnicy oraz Śniadowa. W budżecie oraz WFP są wyodrębnione zadania, które są przed nami. Trudno jest wszystkie wymienić z każdej gminy. Natomiast jeżeli chodzi o Gminę Zbójna czy też okręg wyborczy Nowogród- Zbójna można również w tej sposób traktować. Trzeba wspomnieć, że w zestawieniach na terenie Gminy Zbójna jest zadanie inwestycyjne, kontynuacja drogi powiatowej Dobry Las to zadanie jest już zakontraktowane. Jest również zadanie inwestycyjne droga Zbójna – Stanisławowo w tej chwili trwają tam prace projektowe związane z realizacją tego zadania. Kolejne zadanie, którego jeszcze tutaj niema, ale za chwilę pojawi się – remont drogi Piastuno Żelazne środki finansowe pozyskane z Polskiego Ładu w ramach nowego działania, które nazywa się Związek Powiatowo- Gminny „Łomżyńskie Forum Samorządowe”. Natomiast na Nowogrodzie ciągnie widnieje ukończona droga Chojny – Nowogród trwają prace wykończeniowe na tej drodze. Na terenie miasta Nowogród jest dziś proponowana zmiana polegająca na wprowadzeniu zadania i przygotowania dokumentacji technicznej na ulicę Cmentarną w Nowogrodzie, jesteśmy w kontakcie z Panem Burmistrzem. Chcemy podjąć do realizacji znaną dotację niewielką z Rządowego Programu Rozwoju Dróg, niewystarczającą. Mamy nadzieję, że do tego czasu jak będzie przystępować do tego zadania, czyli podpisywali umowę. Jest jakaś szansa, iż zostanie zwiększona w wyniku przesunięć na liście zadań u Wojewody Podlaskiego. Dzisiejsze kwoty dotyczą wymienionych kilku zadań , nie jest na pewno jak Pan Radny mówi. Chociaż nie twierdze, iż ilość przebudowanych, ilość środków finansowych na poszczególne gminy była jednakowo czy proporcjonalna, niema takiego odniesienia. Wielokrotnie mówiłem na sesjach, wynikało z różnych potrzeb inwestycji na poszczególnych drogach. Wiąże się z ze stanem tych dróg, wiąże się również z udziałem finansowym poszczególnych samorządów gminnych oraz gotowością udziału samorządu gminnego. Każda gmina skupiona jest na realizacji różnych zadań, w szczególności zadań gminnych. W związku z tym gminy nie były w stanie oraz nie zgłaszały chęci, aby w zadaniach tych uczestniczyć. Na początku kadencji, kiedy pojawiły się mechanizmy wsparcia finansowego dla gmin i powiatów na zadanie inwestycyjne, poprosiłem wszystkie gminy o przedłożenie informacji co do potrzeb oraz chęci współfinansowania tych poszczególnych zadań inwestycyjnych. Biorąc pod uwagę co zostało wykonane i co zaraz zostanie zakontraktowane to zestawienia z niektórych gmin wywiązały się w 90%, a w niektórych może ponad 100. Wrócę do okręgu Nowogród – Zbójna w WPF, jeśli popatrzymy to też widać duże zadanie inwestycyjne, które przed powiatem, mam na myśli ulicę Miastkowską oraz ulicę 11 listopada jest tam kwota około 22 mln zł. Jeżeli te środki potraktujemy całościową to obraz będzie uzupełnił inny. Dziękuję”

Radny – Zenon Białobrzęski- „Panie Starostą odpowiadając, chce tylko krótko podsumować, iż w mijającej kadencji zadań inwestycyjnych na drogach na terenie gminy Zbójna zrealizowaną, aż 1 km drogi. Chciałbym uzyskać informację, ile zadań inwestycyjnych w poszczególnych gminach zostało realizowanych. Wtedy będziemy mieli jasno, bo tak to przedstawione wrywkowo danych myślę, że nie wiele nam daje. Takie zestawienie zrealizowanych inwestycji dało by nam pogląd jak to poszczególne gminy były zaangażowane w realizację inwestycji w powiecie. Dziękuję bardzo”.

Wicestarosta – Maria Dziekońska – „Odnosnie wypowiedzi Pana radnego myślę, że Pan Starosta dołączy też wskazania z gminą, o których mówił oraz w odniesieniu do tego będzie to miarodajne. Po drugie w celu uzupełnienia wypowiedzi dotyczącego Związku Powiatowo-Gminnego „Łomżyńskie Forum Samorządowe”, gdzie z ramienia Powiatu jestem Prezesem to zadanie nigdy nie będzie w budżecie Powiatu Łomżyńskiego, a je będziemy realizować. Realizatorem od strony formalnej będzie

Zarząd Dróg Powiatowych. Dołączając do wypowiedzi, że w Związku Powiatowo- Gminnym jest 18 samorządów od Wysokiego, Tykocina po Czyżew, a staraliśmy się, jak pojawiła się możliwość zaraz po utworzeniu Związku móc złożyć wnioski na drogi Powiatu Łomżyńskiego i tak się też stało. Zostały złożone dwa wnioski na drogi Powiatu Łomżyńskiego na terenie Gminy Jedwabne od drogi wojewódzkiej w kierunku na Stawiski, w kierunku Jurca, poprzez miejscowość Kosaki Turki. Zaś druga droga, która proponowaliśmy to droga w kierunku Piasutna Żelaznego. Inne samorządy mimo, iż potrzeb jest wiele wyraziły zgodę, aby wnioski złożyć na nasz teren. Staramy się wykorzystywać każdą możliwą sytuację do tego, żeby pozyskiwać środki, nie jest tak że nie widzimy tych potrzeb. Dziękuję”.

Radny – Zenon Białobrzewski- „Pani Starosto nie neguję działań Zarządu i Pana Starosty w zakresie pozyskiwania środków. Nie tak dawno, dwie sesje temu dziękowałem za sprawne działania i pozyskiwania dużych ilości środków. Natomiast mam uzasadnione pretensje o rozdział tych środków, które wpływają do Powiatu. W zakresie zadania, projektu, o którym Pani Starosta mówi to owszem dwie drogi zostały uwzględnione. Z tego Gmina Zbójna uzyskuje kilkanaście procent finansowania, a około 80% uzyskuje druga przyjazna nam gmina. Dziękuję bardzo”.

Radny – Adam Zaczek – „Panie Starosto, inwestycja warta około 20 mln zł o której jest mowa, chciałabym zwrócić uwagę, iż powinna być już dawno zrealizowana, ponieważ projekt był złożony na kompleks ulica Miastkowska, ulica 11 listopada oraz ulica Łomżyńska. Po konsultacjach z Burmistrzem zostało zmienione te zadanie. Część środków, które zostały wcześniej przeznaczone na tą inwestycję, czyli 11 listopada została próżniej przez Powiat spożytkowana, niekoniecznie na terenie Gminy Nowogród, jak wtedy zwracaliśmy uwagę. Wniosek był na przebudowę wszystkich dróg. Później została zmieniona koncepcja, a teraz ma być budowa z innych środków. Teraz utknęło i nie wiadomo, kiedy będzie robiona. Dziękuję”.

Starosta – Lech Marek Szablowski – „Odniosę się do wypowiedzi Pana Radnego Białobrzewskiego, jeżeli chodzi o zestawienie, które zaproponowała Pani Wójt Gminy Zbójna. Inwestycjach na drogach powiatowych to akurat w Zbójnej wypełniliśmy oczekiwania Pani Wójt. Takie zestawienie zostanie przygotowane. Powtórzę, że na każdej gminie nie ma takiej samej ilości dróg wybudowanych. Po drugie Pan Radny mocno wspierał, aby te środki z Polskiego Ładu które pozyskał Związek Powiatowo- Gminny rozdzielić. Było 18 samorządów, wymagało głębokiej dyskusji z naszej strony i przekonywania innych delegatów, aby wyrazili zgodę na złożeniu dwóch wniosków. Obydwa wnioski dotyczyły Powiatu Łomżyńskiego. Przed nami wyborczy będzie szansa, aby kontynuować bądź zrobić więcej w następnej kadencji. Wszystko przed nami. Mamy nadzieję, że będą programy, będą kontynuowane dotychczasowe programy inwestycje wspierania samorządów na inwestycjach drogowych. Może pojawią się nowe w zakresie drogownictwa. Jest to niekończąca się historia to co było remontowane kilkanaście lat temu to dzisiaj już często wymaga przebudów, remontów różne rodzaju. Pomimo tego były to inwestycje często realizowane w dobrym standardzie, niestety czas robi swoje, natężenie ruchu itp. Odniosę się jeszcze do wypowiedzi Pana Radnego Zaczeka, kilkakrotnie było mówione z czego to wynikało. Nie mieliśmy innego wyjścia, to że dotację mieliśmy przyznaną z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, również mieliśmy wykonawcę już wyłonionego, które nawet rozpoczął pracę projektowe. W międzyczasie pojawiła się decyzja Ministra Obrony Narodowej o wpisaniu ulic 11 Listopada oraz Miastkowskiej do dróg o charakterze obronnym. To była wspólna decyzja. W rozmowach uczestniczył Pan Radny Góralczyk, również Burmistrz. Innej decyzji nie mogliśmy podjąć. Szkoda, że nie udało się do końca działania poprzedniego rządu. Stamtąd pojawiły się informacje o możliwości finansowania tego ze środków MON. Nie udało się doprowadzić do podpisania umowy. Dzisiaj jest prowadzona korespondencja między Ministerstwem Obrony Narodowej, a Zarządem Dróg Powiatowych w sprawie tego zadania inwestycyjnego. Między innymi na wniosek MON do tego zadania musieliśmy dołożyć przebudowę ronda w ciągu drogi wojewódzkiej. Mam nadzieję, że nie zostanie przez obecnego Ministra odrzucone, dojdzie do podpisania umowy i inwestycja powstanie. Niestety nie raz są takie sytuacje, że nie mamy wpływu. Nasze intencje były takie, dobry wniosek, zabiegi u Wojewody Podlaskiego, po to

aby to dotację otrzymać, niestety musieliśmy z niej zrezygnować. Mamy nadzieję, że zostanie to zrealizowane ostatecznie. Dziękuję”.

Zebrani nie wnieśli dalszych uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego projektu uchwały.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łomżyńskiego na lata 2024-2034, została podjęta 11 głosami za, przy 1 głosie przeciw oraz przy 2 wstrzymujących się głosach (Uchwała Nr XLVI/272/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 21 lutego 2024r. stanowi **załącznik nr 3** do protokołu).

Ad 7. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 7 oddał głos **Skarbnik Powiatu- Grażynie Kołodziejskiej**, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łomżyńskiego na 2024 rok.

Następnie **Przewodniczący Komisji Budżetu – radny Adam Zaczek** przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli dalszych uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego projektu uchwały.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Łomżyńskiego na 2024 rok., została podjęta 11 głosami za, przy 2 wstrzymujących się głosach, głosów przeciwnych nie było (Uchwała Nr XLVI/273/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 21 lutego 2024r. stanowi **załącznik nr 4** do protokołu).

Ad 8. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 8 oddał głos **Głównemu Specjaliście Wydziału Rozwoju Społeczno- Gospodarczego i Promocji – Ewie Joannie Piechocińskiej**, która przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Łomżyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok”

Następnie **Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia, Promocji Rodziny i Porządku Publicznego – radna Wiesława Masłowska**, przedstawiła pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli dalszych uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego projektu uchwały.

W zarządzonym głosowaniu uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Łomżyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok”, została podjęta 13 głosami za, przeciwnych oraz wstrzymującym się nie było (Uchwała Nr XLVI/274/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 21 lutego 2024r. stanowi **załącznik nr 5** do protokołu).

Ad 9. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 9 oddał głos **Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży- Wojciechowi Borzuchowskiemu**, który przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu

łomżyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Łomżyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Następnie **Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – radny Mirosław Szymanowski**, przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli dalszych uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego projektu uchwały.

W zarządzonym głosowaniu uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu łomżyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Łomżyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, została podjęta 13 głosami za, przeciwnych oraz wstrzymującym się nie było (Uchwała Nr XLVI/275/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 21 lutego 2024r. stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

Ad 10. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 10 oddał głos **Wicestarości – Marii Dziekońskiej**, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie powierzenia uprawnień do ustalenia wysokości cen i opłat oraz sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność Powiatu Łomżyńskiego.

Następnie **Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – radny Mirosław Szymanowski**, przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli dalszych uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego projektu uchwały.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie powierzenia uprawnień do ustalenia wysokości cen i opłat oraz sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność Powiatu Łomżyńskiego, została podjęta 14 głosami za, przeciwnych oraz wstrzymującym się nie było (Uchwała Nr XLVI/276/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 21 lutego 2024r. stanowi **załącznik nr 7** do protokołu).

Ad 11. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 11 oddał głos **Starości Łomżyńskiemu – Lechowi Markowi Szablowskiemu**, który przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Łomżyńskiego.

Starosta- Lech Marek Szablowski – „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo. Pani Skarbnik Grażyna Kołodziejska w związku nabyła prawa emerytalne, ku zaskoczeniu mojemu oraz wielu innych, bo ciągle jest osobą młodą. Złożyła wniosek o chęci przejścia na emeryturę co wiąże się z rozwiązaniem stosunku pracy. Rozwiązanie stosunku pracy w przypadku Skarbnika Powiatu wiąże się z podjęciem stosownej uchwały przez organ stanowiący jakim jest Rada Powiatu Łomżyńskiego. Będę kontynuował następny punkt, ponieważ się wiąże jedna uchwała i druga. Poprosiłem Panią Skarbnik, iż mimo że korzysta z swoich uprawnień, również zechciała z nami współpracować przyjemniej przez jakiś okres czasu. Jest początek roku, okres wszelkiego rodzaju sprawozdań, rozpoczętych inwestycji, również okres kończącej się kadencji. To absolutnie nie sprzyja ku temu, żeby na tak kluczowym stanowisku jakim jest Skarbnik Powiatu dokonywać zmian na tym stanowisku. Pani Grażyna Kołodziejska wyraziła zgodę, jeżeli Wysoka Rada podejmie uchwałę w tej sprawie. Kontynuować współpracę z Zarządem Powiatu, Wysoka Rado, kierować finansami Powiatu Łomżyńskiego. Skąd też projekty uchwały przyjęte przez Zarząd w sprawie odwołania Grażyny Kołodziejskiej z tego stanowiska, niemniejszym wnioskuje o podjęcie uchwały w sprawie odwołania Pani Grażyny Kołodziejskiej z funkcji Skarbnika Powiatu. Dziękuję bardzo”.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Radny – Zenon Białobrzewski – „Rozumiem Panią Skarbnik, natomiast nie zgody się z Panem Starostą odnośnie uzasadnienia. Jesteśmy dorośli, wiemy czym kieruje się Pani Skarbnik, całkowicie to popieram, nie ma nic przeciwko temu, aby Panią Skarbnik powtórnie zatrudnić. Natomiast, jeżeli chodzi o uzasadnienie, iż jest to trudny okres, gdybyśmy byli tak uczciwi i przymali na siłę Panią Skarbnik to musiałaby pracować co najmniej do końca miesiąca maja. Minął by okres przejściowy. Życzę Pani wszystkiego najlepszego na nowej dobrej, naprawdę dobrej drodze życia emeryta. Wszystkiego dobrego”.

Zebrani nie wnieśli dalszych uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego projektu uchwały.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Łomżyńskiego, została podjęta 14 głosami za, przeciwnych oraz wstrzymującym się nie było (Uchwała Nr XLVI/277/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 21 lutego 2024r. stanowi **załącznik nr 8** do protokołu).

Ad 12. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 12 oddał głos Staroście **Łomżyńskiemu – Lechowi Markowi Szablowskiemu**, który przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Łomżyńskiego.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli dalszych uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego projektu uchwały.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Łomżyńskiego, została podjęta 14 głosami za, przeciwnych oraz wstrzymującym się nie było (Uchwała Nr XLVI/278/2024 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 21 lutego 2024r. stanowi **załącznik nr 9** do protokołu).

Ad 13. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 13 poinformował, iż wszyscy Państwo otrzymaliście sprawozdanie z nadzoru nad lasami niestanowiącymi własność Skarbu Państwa w Powiecie Łomżyńskim za 2023 rok (ww. informacja stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu).

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Radny – Antoni Włodkowski – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Nie zgadzają się dane w tabeli 2.1. podsumowujące. Podobna sytuacja jest w tabeli 2.2. Proszę o wyjaśnienie”.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Budownictwa – Krystyna Gosiewska – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W tabeli 2.1 suma znajduje się na 2 stronie w pkt. 10. Wystąpił błąd podsumowujące, za które bardzo przepraszam, że nie skorygowałam. Dziękuję”.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

Ad 14. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 14 poinformował, iż wszyscy Państwo otrzymaliście sprawozdanie z pracy Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 1 w Łomży za rok szkolny 2022/2023 (ww. informacja stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu).

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Radna – Wiesława Masłowska – Sprawozdanie, które dotyczy roku szkolnego 2022/2023 z tego miejsca jako Radna oraz jako przedstawiciel Dyrektorów Szkół Powiatu Łomżyńskiego chciałabym serdecznie podziękować. Natomiast realizuje teraz rok szkoły 2023/2024 i tu czujemy się jako Dyrektorzy bardzo zaniedbani, jeśli chodzi o współpracę z PPP Nr 1 w Łomży, ponieważ poradnia jest dla nas a nie my dla poradni. Wcześniej byliśmy dopieszczani, jeśli chodzi o współpracę, chodzi o podmioty uczniów, rodziców oraz nauczycieli. Natomiast w tym roku złożyła swoje zapotrzebowanie we wrześniu, Pani Dyrektor opowiedziała, iż niema takiej możliwości, żeby ktoś przyjeżdżał do nas, ponieważ mamy specjalistów w szkole. Państwo również wiecie, iż tych specjalistów brakuje na to chwilę. Pani Dyrektor poinformowała, iż są braki kadrowe. Zgłosiłam to do Pani Wicestarosty, uzyskałam odpowiedź, że Pani Wicestarosta o brakach kadrowych nic nie wie, ponieważ Pani Dyrektor w swoim budżecie nie zaplanowała dodatkowych środków na zatrudnienie pracownika. Bardzo proszę, aby pochylić się nad to sprawą, abyśmy czuli obecność pracowników poradni w swoich szkołach. Dziękuję bardzo”.

Wicestarosta- Maria Dziekońska – Chciałabym się Pani Radnej, jako Dyrektora Szkoły zapytać, iż są trudności w zakresie psychologów, pedagogów. Jak Państwo aktywnie ich poszukujecie, ponieważ jest to obowiązkiem gminy w tej chwili oraz jakie środki wyłożył Wójt Gminy Piątnica w budżecie Gminy Piątnica.

Radna- Wiesława Masłowska – to nie jest problem Wójta Gminy Piątnica, Pani Wicestarosta. Jest to problem globalny, całej naszej Polski. Państwo o tym słyszycie medialnie. Natomiast nie wypowiadam się w imieniu Dyrektorów Szkół Gminy Piątnica. Wypowiadam się w imieniu Dyrektorów Szkół Powiatu Łomżyńskiego. W każdym roku odbywało się co najmniej 2 razy w ciągu roku spotkanie z rodzicami w ramach pedagogizacji rodziców. Raz, dwa razy w roku odbywały się spotkania z radą pedagogiczną, diagnoz było z 4. W tej chwili nie ma diagnoz, nie ma współpracy, nie ma odpowiedzi na nasze prośby. Natomiast wcześniej zgłaszałam Pani Dyrektor, że w ubiegłych 2 latach wcześniej otrzymywaliśmy od Państwa informację dotyczącą tematów jakie mogą być zrealizowane i przeprowadzone w naszych szkołach. W tym roku takiej informacji/ ankiety nie było. Pracownicy Poradni powinni być na terenie naszych szkół, powinni nas wspierać najbardziej jak potrafią. Praca poradni nie powinna opierać się tylko na diagnozie. Wszyscy radzimy sobie jak umiemy, ale to nie są wystarczające potrzeby.

p.o. Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 1 w Łomży – Mariola Czarnecka – Odpowiedź jest dość trudna, ale poczułam się wywołana do tablicy. Pani Dyrektor jest mi przykro, jak Pani stwierdza, że to my jesteśmy dla państwa, a nie państwo dla nas. Zawsze uważałam, że jesteśmy partnerami w takiej organizacji pomocy psychologiczno- pedagogicznej dla dzieci i młodzieży. PPP jest instytucją powołaną przede wszystkim do wspierania dzieci i młodzieży, rodzice w dalszej kolejności a później nauczyciele. W zasadzie nie tylko dzieci i młodzieży mamy obowiązek, nie tylko wspierać a otaczać ich opieką psychologiczno-pedagogiczną między innymi przez diagnozowanie, prowadzenie terapii. Od 3 lat nasza placówka rozpoczęła trudny temat pomocy psychologiczno -pedagogicznej udzielanej tym dzieciom, które nie są objęte jeszcze nauką. Czyli młodszych dzieci do 6 roku życia.

Organizujemy wczesne wspomaganie rozwoju. Oczywiście dla tych dzieci, które mają orzeczenia o niepełnosprawności lub są zagrożone niepełnosprawnością. Nie my o tym decydujemy, wydajemy takie opinie, lecz decydują o tym lekarze. W związku z tym objęliśmy tako pomocą bezpośrednią, co jest naszym podstawowym obowiązkiem dzieci, młodzież oraz rodziców. Później jest wspieranie szkół oraz nauczycieli. W zeszłym roku objęliśmy wczesnym wspomaganie 27 osób. W tym roku mamy już 33 dzieci, a 4 lata temu tych dzieci było 6. Proszę porównać sobie jaka jest skala problemów. Mamy już zgłoszenia na kolejny rok szkolny, aby tako terapię rozpocząć. To jest działanie na lata, aby te dzieci miały szanse rozwoju. Przypadki z którymi się spotykamy są coraz trudniejsze, Państwo słyszycie w radiu i w telewizji co się dzieje z młodzieżą i z dziećmi. Jak wcześniej trwała diagnoza 2, 3 godziny to starczało moim koleżankom, aby zdiagnozować problem dziecka, bo nie był to problem skomplikowany. Tak w tej chwili my, aby zdiagnozować dziecko, żeby zalecenia podać, przy czym możliwości są bardzo ograniczone przez ustawodawcę. Poruszamy się w bardzo konkretnym wytyczonym schemacie, ale by zdiagnozować co jest ewentualnie przyczyną problemów dziecka, nie tylko w szkole, ale również w życiu my na to potrzebujemy nie 2 -3 godzin tylko 5-6 godzin. Więc czas diagnozy bardzo nam się wydłużył. W związku z tym wyjazdy w teren nie starcza nam czasu. Nas jest tylko 7 na cały Powiat na szkół 46. Nie jesteśmy w stanie zrobić wszystkiego. Tym bardziej, że od zeszłego roku Dyrektorzy szkół mają obowiązek zatrudnić specjalistów w swoich szkołach. To są tacy sami specjaliści jak my. Możemy mamy większe doświadczenie, bo mamy różne przypadki. Tyle się różnimy od specjalistów zatrudnionych w szkołach. Dziękuję”.

Radna- Wiesława Masłowska – Czy Pani Dyrektor uważa, że wczesne wspomaganie nie odbywa się dzieci do 7 roku życia. Odbywa się tylko w domu rodzinnym dziecka. Do Państwa rodzic przyjeżdża raz lub dwa razy w tygodniu, o ile stan zdrowia dziecka na to pozwala, natomiast nasi nauczyciele jeżdżą. Skoro Pani podkreśla w swojej wypowiedzi, iż mamy tylko 7 specjalistów. Nie rozumiem, czemu w arkuszu organizacyjnym bądź w budżecie nie znalazły się wakaty na psychologa, pedagoga, logopedę.

Ad 15. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 15 poinformował, iż wszyscy Państwo otrzymaliście informację o wykonaniu planu finansowego rachunku środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 za rok 2023

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

Ad 16. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 16 poinformował, iż wszyscy Państwo otrzymaliście informację o wykorzystaniu przez Powiat Łomżyński środków finansowych z Funduszu Pomocy, przeznaczonych na pomoc obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa za rok 2023.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

Ad 17. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 17 poinformował, iż wszyscy Państwo otrzymaliście informację Komendanta Miejskiej Policji w Łomży o stanie bezpieczeństwa publicznego i porządku na terenie powiatu za 2023 rok.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

Ad 18. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 18 poinformował, iż wszyscy Państwo otrzymaliście informację Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Łomży o stanie bezpieczeństwa powiatu łomżyńskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2023 rok.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

Ad 19. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 19 poinformował, iż wszyscy Państwo otrzymaliście sprawozdanie Starosty Łomżyńskiego z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2023 rok.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

Ad 20. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 20 poinformował, iż wszyscy Państwo otrzymaliście sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łomży za rok 2023 oraz zestawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na rok 2024.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

Ad 21. Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pkt 20 poinformował, iż wszyscy Państwo otrzymaliście ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2023.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

Ad 22. Przewodniczący Rady w wolnych wnioskach nie poruszono dodatkowych tematów.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

Ad 23 Z kolei **Przewodniczący Rady – Jan Kuczyński**, w związku z wyczerpaniem tematów zamieszczonych w porządku dziennym, zamknął obrady XLVI sesji Rady Powiatu Łomżyńskiego.

Przewodniczący Rady

Jan Kuczyński

Protokół sporządziła:

Justyna Olbryś