

Skarbu Państwa, tj. o kwotę o 70 tys. zł niższą od ujętej w planie wykorzystania nieruchomości znajdujących się w zasobie Skarbu Państwa na lata 2011 - 2013.  
(dowód: akta kontroli str. 43-44, 190-195, 238-239)

W ocenie Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami aktualizacja wartości nieruchomości po trzech latach od ostatniej aktualizacji (2010 r.) była niezasadna. Według jego wyliczeń w 2013 r. wartość nieruchomości o powierzchni 40,8971 ha wynosiła 5.166.705 zł, a wysokość opłat – 145.352 zł. Przy założeniu wzrostu wartości nieruchomości o 10% (zgodnie ze wskaźnikami wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w latach 2010-2012), wzrost opłat wyniósłby 14.553 zł. Natomiast koszt wykonania operatów szacunkowych to 15.766 zł (przy uwzględnieniu kwoty poniesionej na ten cel w 2010 r. powiększonej o 10%).  
(dowód: akta kontroli str. 254)

W wyjaśnieniach nie wskazano jednak wiarygodnego źródła pozwalającego na przyjęcie, że wartość nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste lub w trwały zarząd wzrosła jedynie o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług. Z opracowań Głównego Urzędu Statystycznego *Obrót nieruchomościami w 2010 r. i w 2012 r.* wynika, że średnie ceny transakcji nieruchomościami gruntowymi na szczeblu powiatów, w obrocie wolnorynkowym wzrosły np.:

- z 30 zł w 2010 r. do 62 zł w 2012 r. (o 106,7%) za m<sup>2</sup> w przypadku nieruchomości pod zabudowę przemysłową (nieruchomości położone poza granicami miast),
- z 32 zł w 2010 r. do 33 zł w 2012 r. (o 3,1%) za m<sup>2</sup> w przypadku gruntów przeznaczonych pod zabudowę inną (nieruchomości położone poza granicami miast),
- z 5,20 zł w 2010 r. do 6 zł w 2012 r. (o 15,4%) za m<sup>2</sup> w przypadku użytków rolnych, położonych poza granicami miast.

W myśl art. 77 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami wysokość opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej podlega aktualizacji nie częściej niż raz na 3 lata, jeżeli wartość tej nieruchomości ulegnie zmianie. Z kolei na podstawie art. 87 ust. 1 tej ustawy wysokość opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomości może być aktualizowana, nie częściej niż raz w roku, jeżeli wartość tej nieruchomości ulegnie zmianie.

Zaniechanie cyklicznego aktualizowania wartości nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w trwały zarząd i użytkowanie wieczyste (95 nieruchomości wg stanu na 31 grudnia 2013 r.) może skutkować koniecznością wykonania operatów szacunkowych dla wielu nieruchomości w krótkim okresie czasu, a w konsekwencji zwiększeniem zapotrzebowania na środki z budżetu państwa.

#### Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, realizację zadań Starosty Łomżyńskiego w zakresie gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.

### 3. Ujawnianie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa

Opis stanu faktycznego

3.1. Wstępny wykaz nieruchomości, o którym mowa w art. 1 ust. 1 ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego, Starosta Łomżyński przesłał 16 lipca 2008 r. Wojewodzie Podlaskiemu, Marszałkowi Województwa Podlaskiego oraz wójtom z terenu powiatu, tj. w terminie określonym w powołanym przepisie. Wykaz w formie elektronicznej (płyty CD-R) zawierał dane wygenerowane z ewidencji gruntów i budynków. W pismach przewodnich dołączonych do wykazu: [1] zaznaczono, że „dalsze informacje będą uzupełniane ręcznie po uzyskaniu wymaganych danych od jednostek zarządzających nieruchomościami, zbadaniu zapisów w księgach wieczystych oraz dowodów zmian w ewidencji gruntów, w miarę posiadanych sił i środków, [2] zwrócono się o uzupełnienie przesłanych wykazów



o brakujące informacje, będące w posiadaniu urzędów gmin i przesłanie ich do Starostwa „celem uzupełnienia wykazów i bazy danych w prowadzonej ewidencji gruntów”. Wykazy nieruchomości przesłane właściwym organom 16 lipca 2008 r., zostały uzupełnione o informacje pozyskane w wyniku sprawdzenia zapisów w księgach wieczystych oraz dowodach zmian w ewidencji gruntów i ponownie przesłane tym organom w okresie od 3 czerwca 2009 r. do 11 sierpnia 2009 r. (dowód: akta kontroli str. 48)

Dane przekazane w uzupełnionych wykazach były kompletne i nie były zmieniane. Zwierały też informacje o nieruchomościach, w odniesieniu do których uprawnienia właścicielskie wykonywały państwowe osoby prawne, co wykazały badania przeprowadzone na próbie 20 losowo wybranych nieruchomości. Liczba działek oraz powierzchnie kolejnych 20 nieruchomości z wykazu objętych analizą były zgodne z ewidencją gruntów i budynków. (dowód: akta kontroli str. 181-186)

**3.2.** Zgodnie z wymogami art. 4 ust. 1 ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego, Starosta Łomżyński do grudnia 2009 r. przekazywał Wojewodzie Podlaskiemu miesięczne sprawozdania z wykonania obowiązku składania wniosków o ujawnienie prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa w księgach wieczystych. Od stycznia 2010 r. sprawozdania takie nie były przekazywane, gdyż – jak wyjaśnił Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami – *„Obowiązek ujawniania prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, do którego Starosta był zobligowany, został zrealizowany do grudnia 2009 r. W związku z tym konieczność dalszego wykonywania obowiązku sprawozdawczości stała się bezprzedmiotowa”*. (dowód: akta kontroli str. 178, 188-189)

**3.3** Starosta Łomżyński prawidłowo wykonywał obowiązki wynikające z postanowień art. 2 ust. 1 i art. 2a ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego. W okresie od ogłoszenia ww. ustawy do maja 2014 r., wystąpił do Sądu Rejonowego w Łomży z wnioskami o:

- ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności Skarbu Państwa do ośmiu nieruchomości (14 działek) o łącznej powierzchni 2.0081 ha,
- stwierdzenie nabycia przez Skarb Państwa prawa własności do jednej nieruchomości o powierzchni 0.1970 ha,
- założenie księgi wieczystej dla 16 nieruchomości (39 działek) o łącznej powierzchni 10.3539 ha.

W 53 z 54 spraw wnioski złożono w terminie określonym w art. 2 ust. 1 i art. 2a wyżej powołanej ustawy. (dowód: akta kontroli str. 50-55)

W latach 2008 - 2009 w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami zatrudniono na czas określony pracownika do realizacji zadań związanych z odszukiwaniem dokumentów źródłowych niezbędnych do ustalenia własności nieruchomości Skarbu Państwa i sporządzenia wykazu. Zadania takie realizowało też 12 pracowników Wydziału, w ramach dodatkowych czynności, za które wypłacano dodatki. (dowód: akta kontroli str. 245)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość, polegającą na nieterminowym złożeniu do sądu wniosku o wpisanie do księgi wieczystej prawa własności Skarbu Państwa do jednej nieruchomości. Przedmiotowy wniosek w sądzie złożono 15 lutego 2010 r., tj. 45 dni od uprawomocnienia się 30 grudnia 2009 r. postanowienia Sądu Rejonowego w Łomży o nabyciu przez Skarb Państwa prawa własności do nieruchomości. Zgodnie zaś z art. 3 ust. 1 ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, wniosek winien zostać złożony w terminie miesiąca od uprawomocnienia się orzeczenia. (dowód: akta kontroli str. 51-55)

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, że: *„Opóźnienie wynikało, z przyczyn obiektywnych, spowodowanych nadmiernym obciążeniem pracą pracownika odpowiedzialnego za przygotowanie wniosku do sądu. Styczeń jest okresem, sprawozdawczym, co powoduje zwiększenie nakładu pracy”*. (dowód: akta kontroli str. 187)



Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonywanie zadań Starosty Łomżyńskiego w zakresie ujawniania w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa. Stwierdzona nieprawidłowość nie miała istotnego wpływu na właściwą realizację zadania.

#### 4. Udzielanie wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie

**4.1.** Powiat prawidłowo realizował obowiązki w zakresie udzielania wsparcia ofiarom przemocy w rodzinie, podejmując działania adekwatne do potrzeb. Diagnozę tego zjawiska zawarto w „Powiatowym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2011 - 2015”, przyjętym uchwałą Rady Powiatu Łomżyńskiego z 28 listopada 2011 r. W oparciu o informacje otrzymane z gminnych ośrodków pomocy społecznej, Komendy Miejskiej Policji w Łomży, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Łomży oraz Biura Porad Obywatelskich w Łomży. W Programie przedstawiono liczbę oraz formy pomocy udzielonej w latach 2008 - 2010 mieszkańcom powiatu, zagrożonym przemocą w rodzinie, a także określono cele i zadania Programu oraz zakładane rezultaty. Nie przewidziano utworzenia i prowadzenia ośrodka wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, z uwagi na: brak potrzeb w tym zakresie. W 2011 r. i w 2013 r. nie było wniosków o udzielenie mieszkańcom powiatu wsparcia w formie zapewnienia bezpiecznego schronienia w specjalistycznym ośrodku, natomiast w 2012 r. w jednym przypadku zaistniała konieczność udzielenia pomocy w tej formie. Ponadto, jak wyjaśnił Dyrektor PCPR, na nieutworzenie w powiecie łomżyńskim specjalistycznego ośrodka wsparcia miała wpływ lokalizacja takiego ośrodka w sąsiednim powiecie kolneńskim.

(dowód: akta kontroli str. 64, 74-108)

Z informacji uzyskanych od Dyrektora PCPR w Kolnie wynika, że pomoc mieszkańcom powiatu łomżyńskiego w formie umieszczenia w specjalnym ośrodku wsparcia może być zrealizowana na bieżąco. W maju 2014 r. ośrodek dysponował siedmioma wolnymi miejscami z 10 pozostających w jego dyspozycji.

(dowód: akta kontroli str. 214)

Powiat współpracował z Policją w zakresie zbierania danych o liczbie złożonych niebieskich kart. W lutym 2013 r. PCPR otrzymało od Komendy Miejskiej Policji w Łomży sprawozdanie z realizacji przez policję procedury „Niebieska karta” w 2012 r., z którego wynikało między innymi, że:

- w 2012 r. wypełniono 276 formularzy niebieskiej karty,
- w odniesieniu do 604 osób zachodziło podejrzenie, że są dotknięte przemocą domową,
- zatrzymano 144 sprawców przemocy domowej,
- ujawniono 221 przypadków przemocy fizycznej, 265 przypadków przemocy psychicznej, sześć przypadków przemocy seksualnej i 93 zachowania innego rodzaju,
- nie było przypadków umieszczania ofiar przemocy w specjalistycznych ośrodkach wsparcia.

Współpraca z gminami polegała na zgłaszaniu przez gminne ośrodki pomocy społecznej osób stosujących przemoc domową do udziału w programach korekcyjno-edukacyjnych, organizowanych przez Powiat.

(dowód: akta kontroli str. 61-64, 97-98)

Z informacji uzyskanych od Zespołów Interdyscyplinarnych z gmin powiatu łomżyńskiego wynika, że w latach 2011 - 2013 w powiecie założono odpowiednio 42, 95 i 103 niebieskie karty.

(dowód: akta kontroli str. 230-237)

Powiat posiadał też informacje o liczbie osób w stosunku, do których sądy orzekły konieczność objęcia programami korekcyjno-edukacyjnymi. Wykaz 23 takich osób otrzymał z Sądu Rejonowego w Łomży w 2012 r. Nie miał natomiast takich danych za lata 2011 i 2013, mimo iż o nie występował.

(dowód: akta kontroli str. 61, 176-177)

**4.2.** Analiza danych o przemocy w rodzinie była podstawą opracowania dwóch programów korekcyjno-edukacyjnych, o których mowa w art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca



2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie<sup>4</sup>. Programy te zostały przyjęte do realizacji uchwałami Rady Powiatu Łomżyńskiego z 28 listopada 2011 r. i 13 marca 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 112-139)

W latach 2012 - 2013 odbyło się sześć edycji programów. Uczestniczyli w nich sprawcy przemocy w rodzinie odbywający kary pozbawienia wolności w zakładach karnych w Czerwonym Borze i w Grądach Woniecko (uczestników programu zgłosili wychowawcy i psychologowie z tych zakładów), jak też osoby stosujące przemoc, zgłoszone przez ośrodki pomocy społecznej z terenu powiatu. W programach w 2012 r. miały też uczestniczyć 23 osoby wskazane przez Sąd Rejonowy w Łomży, lecz 18 z nich nie zgłosiło się, a pięć odmówiło udziału w programie, o czym powiadomiono Sąd (udział tych osób w programach nie był środkiem zawieszającym wykonanie kary). Realizacja programów korekcyjno-edukacyjnych przedstawiała się następująco:

- w 2012 r. zajęcia korekcyjno-edukacyjne dla osadzonych w Zakładzie Karnym w Czerwonym Borze przeprowadzono od 12 marca do 21 maja 2012 r., zaś dla więźniów Zakładu Karnego w Grądach Woniecko – od 27 października do 1 grudnia 2012 r. Uczestniczyło w nich odpowiednio 16 i 11 osadzonych, z których 13 i 9 ukończyło cały cykl szkoleniowy. Kolejną edycję programu przeprowadzono dla czterech osób w terminie 12 września – 28 listopada 2012 r. w Wojewódzkim Ośrodku Profilaktyki i Uzależnień w Łomży;
- w 2013 r. zajęcia korekcyjno-edukacyjne dla 14 osadzonych w Zakładzie Karnym w Czerwonym Borze przeprowadzono od 11 marca do 27 maja 2013 r. Program ukończyło 12 osób. Przeprowadzono też dwie edycje programu w Wojewódzkim Ośrodku Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Łomży (od 2 lutego do 24 kwietnia 2013 r.) i w Ośrodku Pomocy Społecznej w Piątnicy (od 19 października do 16 grudnia 2013 r.). W zajęciach korekcyjno-edukacyjnych uczestniczyło odpowiednio 9 i 15 osób, z których 7 i 13 ukończyło cały cykl szkoleniowy.

(dowód: akta kontroli str. 140-151, 176-177)

Zajęcia korekcyjno-edukacyjne prowadziło dwóch psychologów, na podstawie umów zlecenia i umów o dzieło zawartych z PCPR. Wydatki związane z realizacją tych zajęć opisano w pkt 5.2. niniejszego wystąpienia.

(dowód: akta kontroli str. 152-175)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację zadań w zakresie udzielania wsparcia ofiarom przemocy w rodzinie.

## **5. Planowanie i wydatkowanie środków na realizację wybranych zadań zleconych z zakresu administracji rządowej**

Opis stanu  
faktycznego

**5.1.** W latach 2011 - 2013 Starosta Łomżyński wnioskował do Wojewody Podlaskiego o dotacje na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, dotyczące gospodarowania gruntami i nieruchomościami (rozdział 70005) w wysokości odpowiednio 30 tys. zł, 100 tys. zł i 50 tys. zł. Przy planowaniu zapotrzebowania na środki finansowe uwzględniano bieżące koszty utrzymania nieruchomości (wyliczone w oparciu o wydatki roku poprzedniego z uwzględnieniem zmian), liczbę nieruchomości, dla których należało zaktualizować opłatę roczną oraz liczbę nieruchomości przewidywanych do zbycia, a także liczbę nieruchomości, których stan prawny wymaga uregulowania. Kwota dotacji o jaką ubiegał się Starosta Łomżyński na 2011 r. była o 5 tys. zł wyższa od przewidzianej na ten rok w trzyletnim planie wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzonym zgodnie z wymogami art. 23 ust. 1d ustawy o gospodarce nieruchomościami, zaś na 2013 r. wnioskowano o dotację niższą o 70 tys. zł od kwoty ujętej w tym planie.

(dowód: akta kontroli str. 43, 196-204, 245-246)

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił: „W 2011 r. kwota dotacji wnioskowanej przez Starostę Łomżyńskiego była wyższa od kwoty prognozowanej w planie wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, ponieważ

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 180, poz. 1493 ze zm.



wypłynęła potrzeba sporządzenia operatów szacunkowych dla nieruchomości przejętych na rzecz gminy i powiatu w 2011 r. Natomiast w 2013 r. Starosta ubiegał się o niższą dotację niż prognozowana, gdyż z końcem 2011 r. sprzedano 23 lokale mieszkalne, co w efekcie spowodowało zmniejszenie zapotrzebowania na środki finansowe”.

(dowód: akta kontroli str. 246)

W trakcie roku Starosta Łomżyński ubiegał się o zwiększenie dotacji w rozdziale 70005 o kwotę 27,9 tys. zł w 2011 r., 11,6 tys. zł w 2012 r. i 22,6 tys. zł w 2013 r. W uzasadnieniach wskazano, że środki te są niezbędne do sfinansowania rzeczoznawców majątkowych, sporządzających operaty szacunkowe określające wartość rynkową gruntów nabytych pod drogi publiczne, a także do opłacenia kosztów utrzymania lokali mieszkalnych stanowiących własność Skarbu Państwa.

(dowód: akta kontroli str. 205-208, 246)

W latach 2011 - 2013 Starosta Łomżyński nie ubiegał się o dotacje na zadania dotyczące ujawnienia w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, ponieważ realizację tych zadań zakończono w 2009 r.

Wysokość dotacji na zadania zlecone, związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie (realizacja programów korekcyjno-edukacyjnych) oszacowano pierwotnie na 15 tys. zł w 2012 r. i 25 tys. zł w 2013 r. W związku zaś z rozpoczęciem ich realizacji, wnioskowano o dodatkowe środki w kwocie 18 tys. zł w 2012 r. i 15 tys. zł w 2013 r. Kwoty zwiększenia wynikały z właściwego oszacowania kosztów programów korekcyjno-edukacyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 43-44, 125, 139, 179, 209-213)

Na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, obejmujących gospodarowanie nieruchomościami Skarbu Państwa, Starostwo otrzymało 39,4 tys. zł w 2011 r., 41,6 tys. zł w 2012 r. i 41 tys. zł w 2013 r., co stanowiło odpowiednio 74,5%, 97,7% 90,0% planu po zmianach. Natomiast dotacje na zadania związane z udzielaniem wsparcia ofiarom przemocy w rodzinie wynosiły 33 tys. zł w 2012 r. i 40 tys. zł w 2013 r., tj. 100% planu po zmianach.

(dowód: akta kontroli str. 211-213)

**5.2.** Dotacje otrzymane na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem, między innymi na:

- sporządzenie operatów szacunkowych określających wartość gruntów przejętych pod drogi publiczne (76 operatów za 24,5 tys. zł w 2011 r., 58 operatów za 18,5 tys. zł w 2012 r. i 33 operaty za 9 tys. zł w 2013 r.),
- sfinansowanie kosztów wykonania operatów szacunkowych w celu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste (26 operatów za 8,4 tys. zł w 2011 r. i 2 operaty za 600 zł w 2012 r.),
- sporządzenie operatów szacunkowych określających wartość lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży – 3,3 tys. zł w 2011 r. i 992 zł w 2012 r. (w latach 2011 - 2013 sprzedano kolejno 23, trzy i dwa lokale),
- ogłoszenia w prasie o zamiarze sprzedaży nieruchomości (w latach 2011 - 2013 odpowiednio 207 zł, 811 zł i 380 zł), a także ogłoszenia o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia odszkodowania za nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym (2,4 tys. zł w 2012 r. i 880 zł w 2013 r.),
- koszty utrzymania nieruchomości Skarbu Państwa (1,1 tys. zł w 2011 r., 13,2 tys. zł w 2012 r. i 26,9 tys. zł w 2013 r.),
- opłacenie wynagrodzeń psychologów, realizujących programy korekcyjno-edukacyjne dla osób stosujących przemoc w rodzinie (32,8 tys. zł w 2012 r. i 39,8 tys. zł w 2013 r.) oraz zakup materiałów i wyposażenia niezbędnych do przeprowadzenia tych zajęć (odpowiednio 64 zł i 216 zł).

Otrzymane dotacje pozwoliły na zrealizowanie wszystkich niezbędnych działań związanych z gospodarowaniem nieruchomościami Skarbu Państwa oraz udzielaniem wsparcia ofiarom przemocy w rodzinie.

(dowód: akta kontroli str. 253)

Niewykorzystaną kwotę dotacji w 2012 r., w wysokości 370,09 zł, zwrócono na rachunek budżetu państwa w terminie określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia



20 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa<sup>5</sup>.  
W latach objętych kontrolą nie ponoszono wydatków związanych z ujawnianiem w księgach  
wieczystych własności nieruchomości Skarbu Państwa.

(dowód: akta kontroli str. 45, 211-213, 241-244)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono  
nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Powiatu w badanym obszarze.

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba  
Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej  
Izbie Kontroli<sup>6</sup>, wnosi o:

1. Zaktualizowanie opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego i trwałego zarządu  
nieruchomości Skarbu Państwa w przypadku zmiany ich wartości, stosownie  
do dyspozycji zawartych odpowiednio w art. 77 ust. 1 i art. 87 ust. 1 wymienionej  
ustawy.
2. Przedkładanie Wojewodzie Podlaskiemu rocznych sprawozdań z gospodarowania  
nieruchomościami Skarbu Państwa w terminie określonym w art. 23 ust. 1a ustawy  
o gospodarce nieruchomościami.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi  
jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo  
zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie  
21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK  
w Białymstoku.

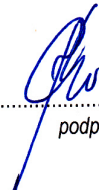
Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli,  
w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania  
uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach  
niepodjęcia tych działań.

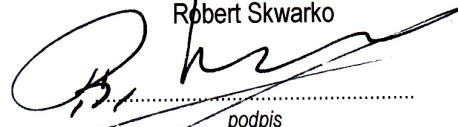
W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia  
informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub  
zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 17 czerwca 2014 r.

Kontroler  
Jerzy Chwiedosik  
główny specjalista kontroli państwowej

  
.....  
podpis

DYREKTOR DELEGATURY  
Najwyższej Izby Kontroli  
w Białymstoku  
z up. WICEDYREKTOR  
Robert Skwarko

  
.....  
podpis

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 245, poz. 1637 ze zm.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82. ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK”.